

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۲	مولانا ابوالکلام آزاد (مرحوم)	۴۵۷	۳	غزل	۱۵۶-۱۵۵ ۲۳۵-۲۳۴
۳	نواب محمد اسماعیل خان	۲۲۱		نعت اردو	۳۱۶
	ادبیات			نعت فارسی	۳۱۴
۱	انسان کامل	۳۹۵		مطبوعات جدید	۱۵۷-۷۷ ۳۱۷-۲۳۶ ۳۷۶-۳۹۷
۲	خلد آرزو	۳۹۶			

جلد ۸۲، ماہ ذی الحجہ ۱۳۷۷ھ مطابق جولائی ۱۹۵۸ء، نمبر ۱

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۴-۲

مقالات

ذکر یارانِ زمان (مؤلفہ احمد علی رسا) از جناب محمد سخاوت مرزا صاحب ۳۵-۵

بی بی ایل ایل بی عثمانیہ

اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر یورپی فلسفہ مترجمہ سید مبارز الدین خٹا کچہ گورنمنٹ ۴۰-۲۶

کلچ آف آرٹس اینڈ سائنس، گلبرگ

اور دینیات پر

ملکہ نور جہاں کے سلسلہ ماورسی دپیری کے جناب اکثر نذیر احمد صاحب مسلم یونیورسٹی ۵۶-۴۱

علی گڑھ

اہم افراد

حافظ کاندہرب جناب مرزا محمد یوسف صاحب استاذ عربی ۶۰-۵۷

گورنمنٹ مدرسہ عالیہ رام پور

وفیات

افضل العلماء ڈاکٹر عبدالحق مرحوم جناب پروفیسر رشید احمد صاحب نقی ۷۰-۶۱

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

م

مطبوعات جدیدہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شکستہ

افسوس ہو کہ گذشتہ مہینہ ہماری جماعت کے ایک نامور رکن مولانا ابو ظفر صاحب ندوی نے انتقال کیا، ان سے دارالمصنفین کے گونا گوں تعلقات تھے، وہ ندوہ کے مشہور فاضل، نامور اہل قلم اور حضرت سید صاحب کے حقیقی بھتیجے تھے، دارالمصنفین میں بھی کئی سال رہے تھے، انکی پوری زندگی علم و تعلیم کی خدمت اور تالیفات و تصنیف میں گزری، وہ مختلف اوقات میں شانتی نیکیتن بنگال، جمالیہ کالج مدراس اور دوسری تعلیم گاہوں میں معلم رہے، ادھر عرصہ سے گجرات و ریکور سو سائٹی احمد آباد میں ریسرچ اسکالر تھے، اور گجرات کی تاریخ اور ادبیات پر تحقیقات کر رہے تھے، ان کا ذوق خالص علمی اور ہندوستان کی تاریخ ان کا خاص موضوع تھا، اس پر انھوں نے کئی کتابیں لکھیں، دو کتابیں تاریخ سندھ اور مختصر تاریخ ہند دارالمصنفین سے شائع ہو چکی ہیں ایک کتاب گجرات کی تمدنی تاریخ کا مسودہ موجود ہو جو انشاء اللہ آئندہ شائع ہوگی، ایک کتاب تاریخ گجرات ندوہ دارالمصنفین دہلی سے شائع ہو رہی ہو، ان کے علاوہ سفر نامہ برہما برہمی بول چال اور بعض دوسری کتابیں انکی یادگار ہیں، ان مستقل تصانیف کے علاوہ ان کے مضامین معارف اور برہان وغیرہ علمی رسالوں میں وقتہ فوٹہ نکلتے رہتے تھے، مگر ان میں استقلال نہ تھا، اسلیے اپنی قابلیت کے لحاظ سے وہ جس شہرت کے مستحق تھے وہ ان کو حاصل نہ ہو سکی، ان علمی کمالات کے ساتھ بڑے دیندار، نیک نفس اور سادہ مزاج تھے، جہاں رہتے تھے علمی کاموں کے ساتھ کچھ نہ کچھ دینی اور قومی و ملی کام بھی کرتے رہتے تھے، حضرت سید صاحب کے گھرانے میں وہ آخری علمی یادگار تھے، وفات کے وقت ستر سال کے قریب عمر رہی ہوگی، اللہ تعالیٰ اس خادم علم و دین کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

سید صاحب کے متعلقین میں دوسرا حادثہ سید عبدالحکیم صاحب دہلوی کی وفات کا ہو، وہ رشتہ میں سید صاحب کے چچا ہوتے تھے، مگر دونوں میں حقیقی چچا بھتیجے جیسے تعلقات تھے، دونوں ایک دوسرے کو بہت مانتے تھے، مرحوم سید صاحب کی ہر ترقی اور ہر اعزاز پر بے انتہا مسرور ہوتے تھے، سید صاحب بھی اپنے تمام نجی حالات اور علمی و قومی مشاغل کی اطلاع برابر انکو دیتے رہتے تھے، اس لیے سید صاحب کے مکاتیب کا سب سے بڑا ذخیرہ ان ہی کے پاس تھا، دونوں میں ۱۹۰۴ء سے لیکر سید صاحب کی وفات یعنی تقریباً نصف صدی تک خط و کتابت رہی، یہ سارے خطوط سید عبدالحکیم صاحب نے محفوظ رکھے اور سید صاحب کی وفات کے بعد دارالمصنفین کے حوالہ کر دیے جو اس کا بڑا قیمتی سرمایہ ہیں،

سید عبدالحکیم صاحب کی تعلیم بہت معمولی تھی لیکن ذوق علمی رکھتے تھے، اور کتابوں کے مطالعہ سے انھوں نے اچھی خاصی استفادہ ہم پہنچائی تھی، ان کا سب سے بڑا کارنامہ دہلی کا اردو کتب خانہ ہو، یہ کتب خانہ اس لحاظ سے ہندوستان میں بے مثل ہو کہ اس میں اردو کی اکثر مطبوعہ کتابیں اور پرانے اخبارات و رسائل کے مکمل فائل موجود ہیں جو دوسرے کتب خانوں میں مشکل سے مل سکتے ہیں، یہ کتب خانہ زیادہ تر سید عبدالحکیم صاحب کی کوشش کا نتیجہ ہے، انھوں نے اس کو اپنی زندگی کا مقصد بنالیا تھا، اردو کے شائقین اور اسکے ریسرچ اسکالر دور دور سے اس کو دیکھنے اور اس سے فائدہ اٹھانے کے لیے جاتے ہیں، سید صاحب سے نقل کی بنا پر مرحوم کو دارالمصنفین سے بڑا گہرا تعلق تھا، اگرچہ وہ اس کے کوئی عہدہ دار یا رکن نہ تھے لیکن اسکی ہوا خواہی میں سب سے بڑھ کر تھے، وفات کے وقت نوے سال کی عمر رہی ہوگی، اللہ تعالیٰ ان کو عالم آخرت کی بخششوں سے نوازے،

یہ سطور زیر تحریر تھیں کہ نواب اسماعیل خاں مرحوم کی وفات کی خبر ملی، مرحوم ایک بڑے باپ نواب اسحق خاں کے لڑکے اور ایک نامور دادا نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کے پوتے اور خود بھی بہت اوصاف

متصف، قدیم تہذیب و شرافت کا نمونہ تھے، قومی و ملکی سیاست بھی انکو دلچسپی تھی، چنانچہ خلافت کی تحریک کے زمانہ سے وہ کانگریس کے ساتھ اور ہندوستان کی جنگ آزادی میں عملاً شریک رہے مگر اس زمانہ میں بھی ان میں بڑی دینی و ملی حیرت تھی، غالباً اسی بنا پر پاکستان کے قیام کی تحریک کے بعد مسلم لیگ میں شامل ہو گئے، وہ اس کے مقتدر رہنما اور نقطہ نہایت سنجیدہ ہتین اور باوقار تھے، اس لیے ہر زمانہ میں انکی روش معتدل رہی اور وہ جس جماعت میں بھی رہے انکی حیثیت امتیازی رہی اور انکا خاص وزن و وقار رہا، گو وہ لیگ کے لیڈر تھے، مگر ہندوستان کی تقسیم کے بعد انھوں نے پاکستان کی راہ نہیں لی، بلکہ ہندوستان ہی میں رہ کر یہاں کے مسلمانوں کے درد دکھ میں شریک رہے، کچھ دنوں تک مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر بھی رہے تھے، ان کی موت سے ہماری قدیم تہذیب و شرافت کی ایک باوقار یادگار مٹ گئی، اللہ تعالیٰ اس خادم ملک کو اپنی رحمت و مغفرت سے نوازے۔

ہندوستان کی سرزمین میں جو علماء و اصحاب کمال پیدا ہوئے ان میں بہت سے قدیم علماء کے حالات و مصنفین کیا ہندوستانی مصنفین کی کتابوں میں بھی کم ملتے ہیں، اس لیے کہ یہ آخری دور کی لکھی ہوئی ہیں، ہندوستان کے علماء کے حالات میں سب سے زیادہ جانتا مولانا حکیم سید عبدالحی مرحوم کی نزہۃ الخواطر ہے، یہ کتاب بہت مبسوط اور دس بارہ جلدوں میں ہے، مگر ابھی اسکی صرف دو جلدیں شائع ہوئی ہیں، پھر بھی اسکو ہر حیثیت سے مکمل نہیں کہا جاسکتا، اس لیے مولانا فاضل احمد مبارک پوری نے "رجال السنۃ الہند" کے نام سے ایک کتاب مرتب کی ہے، اس میں قدیم یعنی ساتویں صدی سے پہلے کے علماء اور اصحاب کمال کے حالات جمع کر کے انکی خصوصیت کے ساتھ کوشش کی گئی ہے جو عام طور سے کم ملتے ہیں، اس حیثیت سے اسکو نزہۃ الخواطر کا استہراک کہا جاسکتا ہے، فاضل مصنف بڑی محنت اور جستجو سے یہ کتاب لکھی ہے، اور سیکڑوں مخزنوں کو کھنگال کر معلومات کا یہ خزانہ جمع کیا ہے، اس کتاب کی اشاعت ہندوستان کے مسلمانوں کی علمی تاریخ اور عربی طبقہ و تراجم میں ایک بیش قیمت کتاب کا اضافہ ہو جس کے لیے فاضل مولف مبارکباد کے مستحق ہیں، علی کاغذ اور خوبصورت ٹائپ میں چھپی ہے، ضخامت ۳۲۸ صفحات، قیمت دس روپے، دارالمصنفین اعظم گڑھ سے ملے گی۔

مقالہ

ذکر یارانِ زمان

(مولف احمد علی رسا)

از جناب محمد سخاوت مرزا صاحب بی لے، ایل ایل بی عثمانیہ

ذکر یارانِ زمان، مولوی احمد علی رسا لکھنؤی کا ایک خاص تذکرہ ہے، جو اب تک پردہ گمنامی میں تھا، جس میں مشاہیر ہندوستان کے چشم دید حالات ہیں، اس لیے ہم یہاں اس کے متعلق اس کی توصیف اور تفصیل درج کرتے ہیں :-

احمد علی رسا، نام کے دو شعراء لکھنؤی ہیں، گزرے ہیں، ایک تو میر احمد علی رسا، تلمیذ اشک لکھنوی، دوسرے رسا احمد علی تلمیذ علی بخش بیہار، جن کے کلام کا کچھ انتخاب بھی مولف خیم خانہ جاوید نے دیا ہے، آخر الذکر رسا نے ایک تذکرہ الموسوم بہ "ذکر یارانِ زمان" بدوران ملازمت سرکاری، لکھا تھا، جو ۱۳۲۸ھ میں ختم ہوا، یہ تذکرہ نادر الوجود ہے، ہمارا خیال تھا کہ یہ احمد علی رسا کوئی اور شخص ہیں، اس لیے کہ رسا نے اس تذکرہ میں کسی اردو شاعر کا شاؤد نادر ہی ذکر کیا ہے، اور نہ اپنے اساتذہ علی بخش بیہار یا طالب علی خاں عیشی یا بیتاب ہی کا ذکر کیا ہے، البتہ اپنے ایک معاصر محمد صادق خاں اختر کا نام ضرور لیا ہے،

مولف تذکرہ شمع انجمن نے جو حالات بروایت بنیہ رسا (مولوی احمد حسین) درج کیے ہیں

ان سے بھی منشی احمد علی رسا ایک فارسی گوشت و گوشت معلوم ہوتے ہیں، جن کے چار فارسی دیوان اور ایک فارسی مثنوی نثر غم کا ذکر ہے، اور فارسی کلام کا انتخاب بھی ہے، مگر جب ہم سنہ وفات اور فروغ تلیذ رسا کا قطعہ وفات اس میں بھی لکھا ہوا پاتے ہیں تو اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ یہ رسا وہی اردو کے مشہور شاعر تلیذ علی بخش بیمارہی ہیں، تیسری چیز قابل غور یہ ہے کہ رسا نے اپنے وطن آبائی رام پور یا اپنے والد ماجد کا نام کہیں ظاہر نہیں کیا ہے، البتہ ایک جگہ تنا اشارہ ہے کہ وہ کشمیری الاصل تھے، البتہ بعض رام پوری احباب کا ذکر کیا ہے۔ اگر مولف اپنی اردو شاعری اور اساتذہ و معاصرین شعراء اردو کی علمی صحبتوں کا ذکر کر دیتے تو اس تذکرہ کی خاص اہمیت اور قدر و قیمت ہوتی، چنانچہ اس تذکرہ سے قبل فرخ آباد کے ایک مفتی و صوفی مولانا شاہ محمد علی المتوفی (۱۲۳۹ھ) نے تیس سال قبل ایک تذکرہ لکھا تھا، جس میں علماء و صوفیائے کرام کے علاوہ شعراء کے حالات بھی لکھے ہیں جس پر ایک مضمون ڈاکٹر مختار الدین صاحب کا اردو ادب علی گڑھ جولائی ۱۹۵۲ء میں شائع ہوا ہے، اور جس میں رسا کے مرشد مولانا ظہور محمد، اور ایک عالم محمد اسلم بلگرامی کا بھی ذکر ہے، جن کا ذکر نیز بحث تذکرہ میں بھی موجود ہے، رسا کو ان سے دوسری علوم میں تلمذ بھی حاصل تھا، معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۸۰ھ تک رسا کو فارسی شاعری سے بچہ شغف رہا، اس تذکرہ میں رسا نے بہت سے اہل کمال علماء و فضلاء اور اولیائے معاصرین کے چشم دید حالات مختصر طور پر لکھے ہیں، ان کی اردو شاعری سے متعلق صرف اتنا ضرور پتہ چلتا ہے کہ ان کو اس میں بھی پوری استعداد اور مهارت تھی، چنانچہ اپنے ایک دوست میرنجان کی ایک اردو مثنوی ایک ہفتہ میں اصلاح کر کے واپس کر دی تھی۔

نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ رسا، فارسی شاعری کو مرزا غالب کی طرح اپنا کمال سمجھتے تھے، دوسری چیز یہ ہے کہ دراصل رسا کو بوجہ کار و بار سرکاری، اردو کی طرف زیادہ توجہ نہیں رہی، رسا غدر

کے بعد وظیفہ پر علیحدہ ہوئے، اور صوفیانہ مشرب کے لحاظ سے صوفیا، اور علماء میں عمر گزاری، اور ختم لیا۔ تذکرہ ۱۲۸۰ھ کے بعد ممکن ہے خاص لکھنؤ میں منتقل قیام کی وجہ سے اردو کی مشق بھی جاری رکھی ہو، اور شاید مکان میں چوری ہو جانے اور مال و اسباب لٹ جانے کی وجہ سے جس کا ذکر رسا نے کیا ہے، اپنے اصلی وطن رام پور چلے گئے ہوں اور وہاں شعراء و اہل کمال کی صحبت سے مستفید ہوئے ہوں، چنانچہ ان کے ایک صاحبزادے رام پور بھی میں ملازم تھے۔

بہر حال مولف شمع انجمن نے رسا کے حسب ذیل حالات درج کیے ہیں:

”رسا تخلص منشی احمد علی لکھنوی، جامع علوم و اخلاق گزیدہ بود، و در نظم و نثر فارسی

فکرش رسا و سنجیدہ، مثنوی نثر غم و چار دیوان فارسی از سرے یادگار و دید طولاش، و در

نوشنویسی سرآمد روزگار و در مشق سخن در ابتدا، از طالب علی خاں عیشی و محمد حیات بیتیاب

نمودہ، و در تصنیف آغا نصیبی، و ملا اکبر شیرازی مستفید بودہ و برائے تکمیل این فن

در عظیم آباد بخدمت ملا ابوتاقسم سمنانی رسیدہ، و با ملا عبدالباقی مینائی و قاضی محمد طاق

خاں اختر ہم طرح گردیدہ، پیش حکام فرنگ بززت سرفراز و بعدہ تحصیلدار می ممتاز،

قبل ایام غدر ہندوستان از ملازمت سرکار انگریزی رل برکنہ و بدو وظیفہ اعزاز الیہ

آں سرکار قانع شدہ و در وطن طرح اقامت انگند، بقیہ عمر بطاعت و عبادت

مشغول ماند و در صحبت ارباب ذوق و وجد گذرانید، بتاریخ بستم ماہ شوال سنہ یکہزار

دو صد و نو و دو ہجری از ہجرت در شہر لکھنؤ بردضہ و صندوق شافت تلیذ رشید

مولوی عبدالحی مدد راسی تخلص بہ فروغ تاریخ و فائق چہنیں یافت ۵

احمد علی رسا کہ بدر البقا رسید استاد غمگسار من پر ملال بود

تاریخ او نوشت فروغ از سیرالم احمد علی چہ صاحب فضل کمال بود

۱۲۹۱ + ۱ = ۱۲۹۲ھ

ابن تہ کرہ کرمی یعنی بکتابت منشی احمد حسین: خیر زادہ رسالے مرحوم است:

رسالے متعلق مولف خجاندہ جاوید اس طرح رقم طراز ہیں:

رسالہ آمدہ اذکیا میر احمد علی رسا ابن میر امام الدین رام پوری شاگرد رشید علی بخش بیمار، ان کے بزرگ، رام پور میں ملتان سے آئے تھے، خوش فکر رنگیں طبع، وارستہ مزاج شخص تھے، ۱۸۵۶ء میں ۵۶ سال کی عمر تھی، بیاقت علمی بہت اچھی تھی اور مدام مسئلہ سخن رہتا تھا، مگر درستگی مزاج کے باعث کلام کے فراہم کرنے کی ذہن نہ آئی، روز کافی ذخیرہ چھوڑا تھا، کلام میں متانت اور پختگی بندش کے علاوہ استادانہ رنگ کی جھلک موجود ہے، مولانا عبد الہی مدد رسی فروغ تخلص ان کے رشید شاگرد تھے، بالآخر ۱۲۹۲ھ میں بمقام لکھنؤ سفر آخرت کیا۔

تاریخ ادب و نثر فروغ از سرالم احمد علی چغتیا فضل و کمال بود

منشی محمد امیر اللہ تسلیم مرحوم نے بحراب عریضہ ۱۳۰۹ھ سال وفات تحریر فرمایا تھا، رام پور میں ان کے بیسویں شاگرد تھے، صاحبزادے ادراج تخلص کرتے ہیں۔

اے نیچی و شرگین آنکھیں اور حیرت سے دیکھنا میرا

نہیں گے وہ مقرر میرے دل کا فنا مگر تھامے ہوئے بیٹھے ہیں اہل انجمن اپنا

ذاتظار کی تکلیف پوچھتے مجھ سے گزر گئی جو گزرنی تھی جان مضطر پر

یاد یہ دل یہ جوش ہوں خاک میں کب تک ہر ایک بات کی ہم آرزو کر رہا

کھلا ہوا رسا باب اجابت مگر فرست نہس مجھ کو دعا کی

ات آتے سوز عشق یہ آتش نشانیاں اک آگ سیا جاں میں ہے گھر گھر لگی ہوئی

تذکرہ ذکر یارانِ زمان سے شیخ احمد علی رسا کے تفصیلی حالات معلوم ہوتے ہیں وہ یہ ہیں:

ان کا مولد لکھنؤ ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

”لکھنؤ بخیال ایک آنجا از عالم غیب در عالم شہود آمدہ بودم قیام کردم“

تاریخ ولادت ان کے اس فقرہ سے متنبہ ہو سکتی ہے:

”در سنہ ہزار و دو و صد و سی و شش ہجری کو شانزدہ سالہ بودم روز دوما طرغان ساکن رفتم“

یعنی ۱۲۳۶ھ میں ان کی عمر سولہ سال کی تھی، اس لحاظ سے سنہ ولادت ۱۲۲۲ھ برآمد ہوتا ہے۔

ان کا نشوونما اور تعلیم و تربیت لکھنؤ میں ہوئی، رسالے اپنے والد کا نام ظاہر نہیں کیا ہے، لیکن اپنے خاص و قریبی اعزہ کے نام اور ان سے استفادہ کا ذکر کیا ہے، مثلاً مولوی شیخ اکبر اللہ مرید مولانا انوار الحق فرنگی محل رسا کے ماموں تھے، ان ہی سے ابتدائی تعلیم و تربیت پائی تھی، اسی وقت رسا کی عمر تیرہ سال سے کم تھی، چنانچہ فرماتے ہیں:

مولانا انوار الحق فرنگی محلی، داعی در خردگی ہمراہ خال خود شیخ اکبر اللہ کہ مرید بامر

ادب و بشرت ملازمت او مشرف شدہ بود چوں در آن زمان کم سیزدہ سالہ بود بیاقت

مکالمہ داشت الخ

رسا کے والد ماجد اور مرشد مولانا ظہور محمد بھی عالم فاضل شخص تھے، ان کو حدیث کی سند

مولوی حسن علی ہاشمی سے حاصل تھی، چنانچہ کہتے ہیں:

والد ماجد، مرشد مقدس سرہاند علم حدیث از وہ حاصل کردہ

ان کے دوسرے ماموں شیخ محمد حسن آصف الدولہ کی سوار فوج میں ملازم اور مرشد محمد معصوم

ایرانی کے معاصر تھے، ان کے ماموں زاد بھائی علم اللہ عرت توکل شاہ اور اسد اللہ ابن اکبر اللہ

تھے، چچا کا نام اسد علی تھا، اور دوسرے چچا شیخ محمد بخش نامی تھے، دشمن علی شاہ کرپی کی ان سے

لکھنؤ میں ملاقات ہوئی تھی، نیز یہ بھی اشارہ کیا ہے کہ شاہ صاحب ان کے والد کو ایک وظیفہ پڑھنے

کے لیے بلایا تھا۔

حسن علی ہاشمی محدث سے شرح وقایہ حصین، شامل ترمذی اور تفسیر اپنے ایک ہم سبق شیخ نصیر الحق ابن مولوی ظہور الحق کے ساتھ پڑھی، مولانا حمید رابن الملحمہ حسین سے شرح ملا، ان کے صاحبزادے مولوی غوثن کے ساتھ اور مطول تفازانی کے چند جزو، حافظ لطف رسول ابن فضل اللہ کیساتھ پڑھی، جب مولانا حمید رحید آباد دکن چلے گئے تو یہ بھی لکھنؤ سے سیاحت کے لیے نکل کھڑے ہوئے، مولوی نور کریم صاحب تلمیذ مولانا عبد الحکیم فرنگی محلی سے علم نحو کے چند جزو پڑھے، حافظ محمد عبد اللہ تلمیذ محمد حسن شہید سہارنپوری سے قرآن پڑھا، اور قرأت سیکھی، حافظ غلام رسول، معاصر حافظ ضامن شاہ رامپوری سے سورہ یوسف تک قرآن حفظ کیا، مولانا محمد اسلم بلگرامی سے جو اپنے زمانہ میں عربی و فارسی میں اپنا مثل نہ رکھتے تھے، بعض فارسی کتابیں پڑھیں، ان کے دادا مولوی اودھ الدین بلگرامی سے رسالہ کو تلمذ تھا، چنانچہ لکھا ہے:

”راقم نیز بخدمت ایشان تلمذ داشت“

نیز ان کی عربی قابلیت کے متعلق اپنے ایک استاد ملا ابوالقاسم سمنانی (جو بقول مؤلف شیخ انجمن عظیم آباد میں مقیم تھے) کا قول نقل کیا ہے کہ ملا صاحب مرحوم امتیاز شاہ عبدالعزیز دہلوی و مولانا اسماعیل دہلوی کے علاوہ مولانا اودھ الدین کو بھی عربی زبان میں خط لکھا کرتے تھے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ مولوی احمد علی رساجن کو مؤلف خجاندہ جاوید نے ”سہرا بد اذکیا“ سے مخاطب کیا ہے، عربی فارسی کی کتب متداولہ فقہ و حدیث و صرف و نحو عربی، تفسیر جملہ علوم میں کامل دستگاہ رکھتے تھے، مؤلف شیخ انجمن نے ان کے بعض اور اساتذہ کے نام بھی لکھے ہیں، یعنی رسالہ طالب علی خاں عیشی، آغا نصیبی، ملا اکبر شیرازی سے بھی اکتساب علم کیا تھا اور تکمیل علم کی خاطر عظیم آباد گئے، اور وہاں ملا ابوالقاسم سمنانی کے سامنے زمانہ سے ادب لکھا،

۱۱

معاصرین | فارسی شاعری میں مشہور شعراء ملا عبد الباقی مینائی اور قاضی محمد صادق خاں و غیرہ بنگالی کے ہم طرح تھے، قاضی صاحب مرحوم کے متعلق رسالے لکھا ہے کہ ان کی ملاقات اور صحبت، بزمانہ تحصیلداری پر گنہ رسول آباد رہی،

رسالے شاعری ابتداء سے جوانی ہی سے شروع کر دی تھی، چنانچہ ملازمت کی تلاش کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ میں اس وقت سولہ سال کا تھا، اتفاق سے خان ساماں کے احاطہ کی طرف گیا، وہاں ایک شاعر محمد ظفر اللہ خاں مرحوم سے ملاقات ہوئی جو فارسی کے بلند پایہ شاعر تھے، اپنی غزلوں کے مسودات ترتیب دے رہے تھے، مجھ کو دکھاکر فرمایا کہ تم ذہین معلوم ہوتے ہو، تم کو بھی شاعری میں دخل ہے، میں نے اپنی بیاض بخالی، اور اپنا کلام سنایا، اسے سنکر بہت تعریف کی، اور فرمایا کاش میں اور تم دونوں ایک جگہ رہتے، تو کیا اچھا ہوتا، ان کے اصل الفاظ یہ ہیں:-

روزے در احاطہ خان سامان رفتم بایں خیال کہ اکثر بزرگان اینجا دردیگر
بلا و ملازم انگریز اند شاید کہ صورت مد عاجلوہ کند محمد ظفر اللہ خاں مرحوم
شاعرے بود، خان مرحوم در نظم و نثر طبع عالی داشت، در آں وقت بعض غزلہاے
خود را از پارہ ہائے پرانگندہ بر بیاض نقل می فرمود، چون مراد بدیشناختہ پرسید کہ
جو دت طبع از فضل اکثر مردم ظاہر است آیا از صنائع دستی ہم چیزے بخاطر است
عرض کردم کہ انچہ ہست حاضر است پس بیاض بدست خود آورده و غزلہاے
پریشان را جمع کردہ پیش نمودم ہمیں کہ معاینہ نمودن و تحسینا فرمود، پس از ان
ناطقہ عالی ریخت کہ کاش من و تو یکجا بودے :- الخ

غرض اس شعر و شاعری کی بدولت ظفر اللہ خاں سے ملاقات ہو گئی اور ان کے سارے ہنر،

اور ان ہی کے توسط سے وجہ معاش کا ذریعہ ہات آگیا، چنانچہ لکھتے ہیں: خاں صاحب موصوف کے ایک منجھلے بھائی محمد فتح اللہ خاں تھے، جو اس وقت تعلقہ آٹا لکرام ضلع فرخ آباد کی تحصیلداری پر بجائے اپنے چھوٹے بھائی محمد روح اللہ خاں کا رگزار تھے، میں ان کے پاس ظفر اللہ خاں کے ساتھ چلا گیا، حاکمان بورڈ کا اضلاع میں دورہ ہو رہا تھا، دونوں بھائی ان کے ہمراہ تھے، یہ لوگ دورہ کرتے ہوئے کانپور آئے، وہاں سے کانپور (جنپور) پہنچے اور چوراسی گنبد کے قریب قیام کیا، تحصیلداری اکبر پور، شاہ پور کے زمانہ میں بھی فتح اللہ خاں کے ساتھ رہا۔ بقول میرے اس شعر کے خواہی کہ جدا کئی مرا اندرہ ہر جا کہ توئی رساست ہمراہ

پھر یہاں سے ان کے ہمراہ شہر باندہ چلا آیا، وہاں سے ان کا تبادلہ دارنگ حاکم بورڈ نے پرگنہ سیلائی پر کر دیا، مسٹر ریڈ کلکٹر تھے، میں بیضہ نویسی پر مامور تھا، کلکٹر صاحب نے پرگنہ کی ہفتہ واری کیفیت کا تختہ (رد زنا پچ) طلب کیا، مگر عریض نویس نے بیضہ غلط کر دیا، میں نے کانپور کے عہدہ کاغذ پر نہایت صحت کے ساتھ لکھ کر پیش کیا، جس کو دیکھ کر حاکم بہت خوش ہوا، اور مجھ کو ضلع باندہ اطلب کیا، اور نائب سررشتہ داری کی خدمت پر مامور کر لیا، اس کے بعد عظیم آباد اور مونگیر کی نائب سررشتہ داری کی خدمت انجام دی۔

۱۸۲۲ء میں قانون ہفتم نافذ تھا، میں کلکٹر سیلائی ضلع سہارنپور میں کلکٹر صاحب کے ساتھ رہا، جب مسٹر ریڈ کا انتقال ہو گیا تو مسٹر گرام اور ٹرنر کے بعد دیگرے کلکٹر ہوئے۔ مگر مجھے کچھ دلچسپی نہ رہی، اس لیے مجھے ترک ملازمت اور وطن واپس جانے کا خیال ہو گیا، اس وقت فتح خاں صاحب میرے پرانے رفیق اعظم گدھ میں کارگزار تھے، ان کو میں نے خط لکھا اور انھوں نے مجھے بلوایا، اس وقت مولوی خیرات علی صاحب گورکھپور میں تھے، جو قانون ہفتم ۱۸۲۲ء کی تدوین میں مصروف تھے، یہاں سے ان کے پاس پہنچا جو راستہ میں دہری گھاٹ کیمپ میں مقیم تھے،

مگر انکو کشمیریوں سے نفرت تھی، اس لیے کہ ان کو انعام احمد خاں کشمیری سے تکلیف پہنچی تھی، اس لیے وہ مجھ سے کھل کر نہ ملے، میں نے مولانا حسن علی محدث (ہاشمی) کچھ خیرات علی کے استاد تھے، خط لکھا، انھوں نے خیرات علی سے سفارش کی، اور یہ الفاظ لکھے:

”عزیز دلی سید اذنی شیخ احمد علی کہ اور ابنزلہ خود دانم“

غرض احمد علی رسا کی ملازمت کی ایک داستان ہے، مختصر یہ کہ رسا نے نائب سررشتہ دار کی پیشکاری سے تحصیلداری کی خدمت تک ترقی کی، اور سیٹیل انگریز کلکٹروں کے ماتحت رہا، مثلاً مسٹر ریڈ گورکھپور، کرافورڈ کلکٹر کانپور و مظفرنگر، مسٹر اوس، ولسن، مسٹر مورید گلاڈ کلکٹر، مسٹر ایس براؤن کلکٹر، مسٹر کننگھم، رابرٹ منگرمی، تاسمن لفٹنٹ گورنر، مور لینڈ وغیرہ اور مختلف اوقات میں تحصیلداری پر گنہ شیوراج پور، سنگندرہ، جاجپور، بٹھور، کانپور، الہ آباد پر مامور رہے، جس وقت رسا الہ آباد کی تحصیلداری پر گئے تو پانچ ہی ماہ کے بعد ۱۸۵۴ء کاغذ ہو گیا، وہ لکھتے ہیں، کلکٹر وقت نے زبان اردو تاریخ ۱۳ جولائی ۱۸۵۴ء تبادلہ کا حکم روانہ کیا کہ میرا تبادلہ پرگنہ سوارم سے کوئی اور مہیا کیا جاتا ہے،

مولوی شاہ سلامت اللہ سے کانپور میں ملاقات ہوئی، میرے فرزند امجد علی نے قرأت سنائی، تو بہت مسرور ہوئے، اور میرے لڑکے حافظ امجد علی کی اپنی صاحبزادی سے شادی کر دی، شیخ مظفر حسین ساکن بلگرام کیل دیوانی سے میری ملاقات نواب گنج میں ہوئی تھی، سید صفدر تحصیلدار پرگنہ بلہور سے بھی ملا، اور اپنے دیوان سے ان کو اپنا یہ شعر سنایا:

دہ از دست وضع خوش گریختل دین دار کرای معنی نماید بس غریبشان دیندار
کانپور سے میرا تبادلہ الہ آباد ہوا، مگر میں اس سے خوش نہ تھا، اپنے مرشد مولانا سید ظہور محمد کو اس معاملہ میں خط لکھا تو حضرت نے تحریر فرمایا کہ الہ آباد چلے جاؤ اور اس طرح مجھ کو مخاطب فرمایا:

”شفیق کرم مولوی شیخ احمد علی سلمہ اللہ“ خیرین الہ آباد چلا گیا۔

غرض رسا نے چالیس سال تک سرکاری فرائض بحسن و خوبی انجام دیے، اور ۱۸۵۹ء میں خود درخواست دیکر وظیفہ پر سبکدوشی حاصل کی، چنانچہ فرماتے ہیں:

بعد ازاں درپرگنہ ہندیا عوق ریز بہا کر دم دھون جگر ہا کر خوردم برساکنان علاقہ ہندیا روشن دامنکار راست، چوں عمر با خطاط رسید و صفت گریباں گیر من گردید در ۱۸۵۹ء درخواست پیش گزارانیدہ بند منظوری آن در لکھنؤ بخیاں اینکہ آنجا از عالم غیب در عالم شہود آمدہ بودم

قیام کروم.....

گویا ۱۸۵۹ء میں رسا وظیفہ پر علیحدہ ہوئے اور لکھنؤ ہی میں قیام پذیر رہے، مگر نیشن کے بعد بھی عزیز و اقارب نے چین سے بیٹھنے دیا جس کا اظہار رسا نے ان در د بھرے الفاظ میں کیا ہے:

”عزیزاں را خور و خواب من براحت کہ عوض محنت و مشقت چہل سال نصیب شدہ بود خوش نیامد، حذر را کار فرمودہ بعض بد معاشاں خصوصاً عابد علی را بہادر کرد و شبے متاع اند و ختہ ام را بنارت دادند و مصداق الاقارب کا تعقارب شدہ نہ کہ ذکر ہر یک بمحل خود بیاید انشاء اللہ تعالیٰ“

اس سے پتہ چلتا ہے کہ احمد علی رسا چالیس سال تک بسلسلہ ملازمت مصروف رہے، مگر علمی مشاغل بھی جاری رہے، مولف شمع انجمن نے لکھا ہے کہ ان کے چار فارسی دیوان اور ایک مثنوی نثر عشق فارسی میں ہے، البتہ ان کی اس تالیف سوار و شاعری پر بھی خفیف سی روشنی پڑتی ہے، یعنی ایک جگہ انھوں نے لکھا ہے کہ میں نے میرن جان یحیائی الہ آبادی کی مثنوی پر اصلاح دی تھی، غالباً اس زمانہ یعنی ۱۸۵۷ء میں رسا الہ آباد میں تھے، اپنے خواجہ تاش شاہ غلام اعظم نیر شاہ محمد جمل فضلی کے متعلق لکھا ہے کہ

شعار دو خوب میگویند، تینا بزنام جد، تخلص فضل اختیار کردند۔“

نیز انھوں نے اپنے ایک استاد مولانا وحید الدین بگرامی، مولف نفایس اللغات کے مندرجہ بعض اردو الفاظ اور محاورات پر اعتراض کیا تھا، جس کو مولانا نے تسلیم کیا اور شاگرد کی اس گستاخی پر بجائے ملال کے ان کی تحقیق کا اعتراف اور تعریف کی،

ایک دوسری جگہ شاہ تراب علی قلندر کا کوری ابن کاظم علی قلندر کے متعلق لکھا ہے ”زبان فارسی وار دو کے صاحب دیوان شاعر تھے“، نیز فرماتے ہیں:

مثل والد بزرگوار خدمت ایشان، نیز ٹمہریا فرمودہ اند کہ سر آئید میثوند، چنانچہ داعی بیشتر از زبان امیر اڈھاری ”سماعت کردہ است“ الخ

انھوں نے اردو، فارسی کے کسی شاعر استاد کا ذکر نہیں کیا ہے، مولف شمع انجمن نے صرف فارسی شاعری کا ذکر کیا ہے، البتہ مولف خنخا نہ جاوید نے لکھا ہے کہ رسا اردو کے مشہور شاعر علی بخش بیہار رامپوری کے ارشد تلامذہ میں تھے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ احمد علی رسا، علی بخش بیہار کے اس وقت شاگرد ہوئے جبکہ وہ بقول مولف ”طور کلیم“ عالم شباب میں مابعد ۱۲۳۶ھ لکھنؤ آکر مصحفی کے شاگرد ہوئے تھے، اور شہرت بھی حاصل کر لی تھی، یہ وہ زمانہ ہے جبکہ رسا فکر معاش میں سرگرداں تھے، چنانچہ لکھا ہے کہ

درستہ ہزار دو صد و شش ہجری کہ شانزدہ سالہ بودم در احاطہ خاں سالان رفتم

اور یہاں ان کو ملازمت کے لیے مولوی فطر اللہ خاں کا ایک وسیلہ ہاتھ آگیا تھا، جس کا ذکر ہم سطور بالا میں کر چکے ہیں،

نیز محمد علی خاں اثر رامپوری اپنے مضمون ”علی بخش بیہار اور ان کا کلام“ مندرجہ رسالہ اردو ادب علی گڑھ جولائی تا دسمبر ۱۹۵۲ء میں لکھا ہے کہ ”بیہار کے رامپوری شاگردوں

میں ایک بلند پایہ شاعر میر احمد علی رستا رام پوری بھی تھے، جو استادِ الاساتذہ تھے، جن کا انتقال ۱۳۰۹ھ مطابق ۱۴ اگست ۱۸۹۱ء بمبئی ہوا ہے۔

رستا کے حسب ذیل تلامذہ تھے: محمد عبدالعزیز خاں بسمل، صاحبزادہ محمد محبوب علی خان شوکت، نواب محمد معظم علی خان شمیم صاحبزادہ علیم اللہ خاں رضا، منشی من بھادون لال خوش دل، احمد حسن خاں حسن، امداد حسین مظہر، شیخ مظہر حق مظہر، میر مجاور علی محبوب، سید افتخار الدین منلوب، سید عبدالرزاق مائل، حسن علی خاں عاجز، خاں بہادر خاں عاشق، منشی امتیاز احمد خاں راز، سید عابد حسین ادج، بالخصوص راز کا رتبہ کافی بلند ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ شیخ احمد علی رستا رام پوری ثم لکھنوی وہی ہیں جن کا ذکر مولف شمع الجہن اور ضخیاء جاوید نے کیا ہے؟ اور کیا ان کا آخری زمانہ پٹن کے بعد اپنے وطن راجستھان میں گزرا ہے؟ اور وہیں انھوں نے وفات پائی؟ اور ان کا مدفن رام پور ہے یا لکھنؤ؟

ملک ہے کہ رستاپٹن کے بعد مال و اسباب لٹ جانے سے پریشان ہو کر اپنے وطن راجستھان چلے گئے ہوں، اور یہاں ان کو اردو شاعری کی مشق کا موقع ملا ہو، اور بوجہ علم و فضل اور جود و طبع اردو شاعری میں بھی کمال حاصل کیا، اور علمِ استادِ بلند کیا ہو جس کے موجودہ رام پوری ادیب بھی مستر ہیں۔

مخطوط ذکر یارانِ زمان (فارسی) یہ کتب خانہ آصفیہ کا واحد مخطوط ہے، جس کی تقطیع تقریباً ۹x۶ اور (۳۹،) صفحات پر مشتمل ہے، مگر ناقص الآخر ہے۔ ذکر یارانِ زمان اس کا تاریخی نام ہے جس کے اعداد (۱۳۸۰ھ) برآمد ہوتے ہیں، حمد و نعت، مناقب چار یارِ کبار کے بعد اپنے پیرو مرشد مولانا سید ظہور محمد کی منقبت بھی کسی ہے،

وجہ تالیف میں لکھتے ہیں کہ انھوں نے اس کو اپنے ایک دوست محمد فتح اللہ خاں

کے ایسا سے تالیف کیا تھا، جو حسب ذیل ابواب پر مشتمل ہے:

باب اول: درویشانِ عالی وقار: اس میں ۱۲۱ تراجم ہیں،

باب دوم: ذکر دوستانِ جانی: ۶

باب سوم: ذکر دوستانِ زبانی: ۱

باب: بعض علماء اور درویشانِ عالی وقار سے متعلق چشم دید حالات کے مختصر اقتباسات کا ترجمہ درج ذیل کیا جاتا ہے:

(۱) مولانا انوار الحق فرنگی محلی: "میں بچپن میں اپنے ماموں شیخ احمد اللہ کے ساتھ جنگو

حضرت موصوف سے بیعت تھی، حضرت کی خدمت میں جایا کرتا تھا، میری عمر ۱۳ سال سے کم ہو گئی،

مگر ان کی عالمانہ و عارفانہ گفتگو غور سے سنتا تھا، (۲) نور الحق (۳) شاہ کفایت اللہ

خیر آبادی (۴) شاہ نجابت علی مجذوب (۵) مولانا مراد اللہ (نوٹ: مراد اللہ ابن مولوی

نعمت اللہ عالم متبر تھے، وفات ۱۲۸۰ھ) (علمائے فرنگی محل مطبوعہ) (۶) میرانی مجذوب لکھنوی،

(۷) شاہ بدر علی (۸) سید شاہ عالم علی (۹) مولوی امام بخش (۱۰) سید عبدالحفیظ

(۱۱) سید احمد مجاہد بریلوی (۱۲) مولوی احمد اللہ مرید انوار الحق، میرے خال یعنی ماموں

تھے، جاہ و منزلت سے متبر تھا، ایک مرتبہ نواب سعادت علی خاں نے مولوی سعدن سے کہا

کہ کسی عالم باعمل کو بلواؤ تو سعدن نے احمد اللہ کا نام لیا، اور کہا "احمد اللہ طالب جاہ دنیا نگر ہے"

مولوی احمد اللہ نے ایک منوی کے چند جزو بطرز مولانا روم لکھی تھی، مگر ان کے فرزند اسد علی

نے اس کو ضائع کر دیا (۱۳) مولانا عبدالرحمن صوفی مؤلف رسالہ کاسر الاسان در بیان

معنی لا الہ الا اللہ، جس کا ترجمہ مولوی نور اللہ نے کلمۃ الحق کے نام سے کیا تھا، اسماعیل دہلوی نے

کہا کہ "تصوف در عہد عبدالرحمن اول جواں بود و در عہد ابن عبدالرحمن پیر گشت" مگر شرح

کلمہ طیبہ حقیقت میں بڑی بلیغ ہے۔ سوائے منتہی کے کوئی سمجھ نہیں سکتا۔ مولانا مسجد پٹنہ این میں مقیم تھے۔ بعض اشراف نے بندوق اور تلوار سے حملہ کیا، مگر آپ پر اس کا کچھ اثر نہ ہوا۔ خود ذیل و ذخائر ہوئے (۱۴) فتح علی شاہ، مولانا عبد الرحمن کے خلیفہ تھے، (۱۵) شاہ رحمن بخش فتح علی شاہ کے فرزند تھے (۱۶) برہان الحق (۱۷) مولانا ظہور علی عرف غوث و لد محمد مبین میرے خاص دوست تھے (۱۸) مولوی محمد یوسف (۱۹) مولانا تراب علی (۲۰) مولوی لطف اللہ، علم کلام و تفسیر میں بے نظیر تھے، رسالہ بقاب و تفسیر مظهر العجائب باصرہ افروز راقم نیز گزیدہ است در حقیقت کارے کردہ کہ دریا را بکوزه آورد "۲۵ جزوین سورہ فاتحہ کی تفسیر ہے، ان پر لوگوں کا حسد کرنا بجا ہے (۲۱) حافظ عنایت اللہ رام پوری (۲۲) حاجی وارث علی سے لکھنؤ میں تین مرتبہ ملاقات ہوئی، سروپا برہنہ اور احرام باندھے تھے، نماز نہیں پڑھتے تھے، لوگوں نے مجھ سے کہا کہ "ترک نماز" پر بحث کرو، مگر میں نے اس کو مناسب نہ سمجھا کہ ملال ہوگا، ان کے مریدین و معتقدین بہت ہیں (۲۳) شاہ عبد اللطیف (۲۴) شاہ دیدار حسن خلف سعدی میاں بلگرامی (غلام نصیر الدین سعدی بلگرامی، مرشد افضل العلماء اور تصانیف خاں خوشنود گوپاموسی ثم مدرسی) (۲۵) مولانا حسن علی کبیر (۲۶) حسن علی ہاشمی (صغیر) جامع علوم ظاہری و باطنی تھے، ذوالقباد نواب باندہ کے پاس مقیم تھے، ان کے شاگرد مولوی خرم علی بے نظیر عالم تھے، سید ابوسعید خشتی کے مرید تھے، میرے والد ماجد اور مرشد نے ان سے علم حدیث کی سند لی تھی، شرع کے معاملہ میں شمشیر برہنہ تھے، میں نے شرح وقایہ جہن جہین و شامل ترمذی، شیخ نصیر الحق ابن مولانا ظہور الحق کے ساتھ پڑھی تھی اور علم تفسیر کے نکات سے بھی بہرہ ور ہوا تھا، ان کے دعو میں بھی شریک رہا کرتا تھا، (۲۷) مولانا حسین احمد (۲۸) مولانا عبد الوالی فرنگی محلی، عالم بے بدل صوفی، حافظ (نبیرہ مولانا انوار الحق)

اس وقت تقریباً سو سال کی عمر ہے، مگر اب بھی احکام شریعت و طریقت کی بجا آوری کا وہی حال ہے، ۲۹۔ مولانا عبد الحلیم فرنگی محلی - از علمائے اجل فرنگی محل ست (نبیرہ بحر العلوم) تلمیذ مولانا نور الحق، جوانی سے بڑھاپے تک سوائے درس و تدریس کے کچھ کام نہ تھا، میں بچپن میں انکی خدمت میں حاضر رہا کرتا تھا، اور ان کے ایک شاگرد مولوی نور کریم سے میں نے علم نحو کے چند جزو پڑھے تھے،

۳۰۔ مولانا محمد حیدر: ابن مولوی محمد مبین، بڑے فاضل اور قاری خوش الحان تھے، چھوٹوں کو مثل فرزند سمجھتے تھے، راقم اور مولوی ظہور علی عرف غوث سے برادرانہ تعلقات گویا دستار بدل بھائی تھے، صبح سے رات گئے تک ایک جگہ رہا کرتے تھے، میں نے مولوی غوث کے ساتھ ان سے شرح ملا اور حافظ لطف رسول ابن فضل اللہ ساکن نوتنی کے ساتھ مطول کے چند جزو پڑھے تھے، جب حضرت مولانا حیدر دکن چلے گئے تو میں نے بھی لکھنؤ کو خیر باد کہا اور سیاحت کے لیے چل کھڑا ہوا،

۳۱۔ مولانا ظہور اللہ: سرآمد علمائے فرنگی محل، علم فقہ میں بے بدل تھے، دوسرے فقہا تو دور روز کتابیں دیکھ کر فتوے پر دستخط کرتے تھے، مگر مولانا ایک ہی نظر ڈال کر دستخط کر دیتے۔ ۳۲۔ مولوی نعمت اللہ (۳۳) مولوی محمد جمال فرنگی محلی، میں بچہ تھا اور وہ جوان تھے، دور سے سلام کر لیا کرتا تھا، محرم کی ساتویں آٹھویں کو فرنگی محل کی گلی سے ایک امیر کے لے مولوی حیدر ج سے بمبئی واپس آئے، تو نواب شمس الامراء سے وہاں ملاقات ہو گئی، اور نواب صاحب حیدر آباد لے آئے بڑی عزت و قدر ہوئی، ایک ہزار ماہانہ کی جاگیر ملی، ایک عہد بھی حیدر آباد میں کیا، اور حیدر آباد کے مشہور خاندان کی بنا پر مولوی قمر الدین اور ننگ آبادی سے ازدواجی تعلقات بھی قائم ہو گئے، مولوی نور الحسن حیدر آبادی آپ کے صاحبزادے تھے، (علمائے فرنگی محل، مطبوعہ)

علم نچلا کرتے تھے، ایک مرتبہ اشرا دروازہ پر بزرگوں پر تیرا کہا، یہ سنکر مولانا تنہا بیہ رنگت ملوار
ہاتھ میں لے کر نکلے، سینکڑوں کا مقابلہ کیا اور اشرا فرار ہو گئے۔

(۳۴) محمد اشرف ابن قاضی نعت اللہ لاہوری خوشنویس (۳۵) حافظ عبد العزیز

(۳۶) خواجہ حافظ امیر الدین کشمیری (۳۷) حافظ محمد محمود (۳۸) مولانا سبحان علی مرید مولانا فخر

(۳۹) شاہ عبد الرزاق شاہجہان پوری (۴۰) سید شیر محمد مجذوب (۴۱) سید مہر علی شاہ مجذوب

(۴۲) سید شاہ علی خلیفہ مولانا ضیاء الدین خلیفہ مولانا فخر (۴۳) شاہ احسان علی سہارنپوری

(۴۴) حکیم محمد بخش (۴۵) مولانا انبی بخش کاندھلوی تلمیذ شاہ ولی اللہ محقق دہلوی (محدث)

(۴۶) حکیم مفتی الدین سہارنپوری (۴۷) حافظ محمد عبد اللہ تلمیذ محمد حسن شہید سہارنپوری

ہم صحبت سید احمد بریلوی و اسماعیل شہید، میں نے ان سے قرآن اور تجوید سکھی ہے، استاد من

در علم قرآن است۔ (۴۸) مولانا اسماعیل شہید (۴۹) محمد اسحق نبیہ شاہ عبد العزیز محدث

دہلوی، مولانا اسحق نبیہ شاہ عبد العزیز اور شاہ غلام علی خلیفہ مرزا منظر جان جاناں سے ملے گئے،

راستہ میں مولانا غلام علی کی وفات کی اطلاع ملی، مولانا اسحق سے بیعت کرنا چاہا، فرمایا کہ

ابھی وقت نہیں آیا ہے، پہلا نمبر تمہارا ہو گا، مگر حضرت یوسف حنین ہجرت کر گئے (۵۰) شاہ

عبد اللہ حکیم پوش (۵۱) شاہ غلام رسول مراد نقشبند (۵۲) مولوی ابوالحسن نصر آبادی، خلیفہ مولانا

مراد اللہ نقشبندی مجددی، علوم ظاہر و باطن میں کامل تھے، میں ان کی صحبت بابرکت سے

مستفید ہوا ہوں (۵۳) سید فرخ علی (۵۴) حافظ وارث علی تلمیذ مولانا محمد مخدوم، سکو

نکمال مقام جو کہ لکھنؤ، بے مثل واعظ اور وریش تھے، روزانہ بعد فجر تفسیر بیضا دی اور مشکوٰۃ

پڑھایا کرتے تھے، نیز مثنوی شریف اور پداوت ملک محمد جاسی کا کچھ حصہ، میں نے ان سے بوس

ابن خیم تک سید میر علی سپرد بیرالہ دل سید عبد اللطیف ساتھ پڑھی تھی (۵۵) شاہ نذر محمد۔

۵۶ سید سلطان احمد برادر خور و مرشد خود سید شاہ ظہور محمد خلیفہ مولانا ابوسعید المعروف

خیرات علی ابوالعلانی از سلسلہ سید محمد کالپوشی (سلطان احمد کے صاحبزادہ مولوی فضل الدین)

مولف حقیقت العرفان،

(۵۷) سید کاظم علی (۵۸) سید حسین احمد (۵۹) سید ریاض مصطفیٰ (۶۰) شاہ محبوب

الآبادی (۶۱) محمد شکر اللہ نبیرہ شاہ محب اللہ (۶۲) حکیم حاجی سید فخر الدین احمد آبادی

(۶۳) سید شاہ عبد القادر ابن ولربا حسین آبادی (۶۴) مولوی کرامت علی جونپوری،

(۶۵) شاہ محمدی ملتانی (۶۶) شاہ علی اکبر ابن شاہ علی مطہر بن شاہ باسط علی قلندر،

(۶۷) مرزا محمد مصحوم ولایت زا۔ آصف الدولہ کے سواروں میں ملازم تھے، میرے ماموں

شیخ محمد محسن بھی سواروں میں مامور تھے، باہم خلوص و محبت تھے، جوانی میں شیعہ مذہب تھا،

پھر توبہ کی کسی کے مرید ہوئے، زیارت رسول اکرم سے شرف ہوئے (۶۸) مولوی سید خیرات علی

(۶۹) چراغ علی شاہ (۷۰) بخش اللہ شاہ (۷۱) شاہ سلامت اللہ بدایونی ثم لکھنوی،

(۷۲) حافظ محمد بخش (۷۳) مولوی حفیظ الدین (۷۴) حافظ محمد سلیمان رام پوری، انکے

بڑے بھائی حافظ محمد ادریس ہیں، پچاس سال سے زائد عرصہ سے لکھنؤ میں قیام ہے، عامل

بے مثل ہیں (۷۵) حافظ انبی بخش دلال (۷۶) حافظ امین اللہ (۷۷) حافظ غلام رسول

حافظ ضامن شاہ رام پور سے لکھنؤ آئے تو ان کا یہاں کوئی مد مقابل نہ تھا، مگر انھوں نے

حافظ غلام رسول کی تعریف کی کہ ہندوستان میں ان کا نظیر نہیں، میں نے ان سے سورہ فاتحہ

سے سورہ یوسف تک حفظ کیا تھا، بڑے اچھے قاری بھی تھے، ۷۸۔ روشن علی شاہ آبی،

۷۹۔ مولوی وجہ الدین سہارنپوری (۸۰) مولوی معین الدین کٹر آبادی (۸۱) شاہ تراب علی

قلندر ابن شاہ کاظم علی قلندر کا کوروی مولف مطالب رشیدی، جو حسب ایما رشید الدین

میں کا کردی لکھی ہے، دونوں زبانوں فارسی و اردو میں شعر کہتے ہیں، صاحب دیوان ہیں (۸۲) توکل شاہ (۸۳) شاہ دلاور (۸۴) شاہ غلام رسول ثانی (۸۵) مفتی محمد اسد اللہ یحیائی انضلی آبادی بنایر شیخ محمد کئی المعروف بہ شاہ محمد خوب اللہ (۸۶) شاہ غلام عظیم بنیر شاہ محمد اجل یحیائی انضلی آبادی کے متعلق لکھا ہے کہ

ایں بزرگ شعراء و خوش سگوند و تینا برنام چہ تخلص افضل اختیار کردند و همچنین شاہ میرن جان کراز اقباسے ایشانند ذوق اردو و پارسی گوئی دارند، و مثنوی کہ زبان اردو کہ پیش اذان گفتہ بودند، بامید اصلاح پیش کردند چنانچہ اصلاح دادہ بہاں ہفتہ

فرستادہ دادم الخ

نوسطہ: شاہ میرنجان خلیفہ شیخ محمد افضل آبادی (حقیقت العرفان مطبوعہ حیدرآباد دکن ص ۱) (۸۷) رجب علی شاہ مرید شیخ کرامت علی جوہری و گلزار شاہ (۸۸) مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی (۸۹) سید اللہ شاہ (۹۰) حافظ محرم علی (۹۱) شمشیر علی شاہ مرید فتح علی شاہ مرید عبد الرحمن صوفی (۹۲) شاہ غلام مرتضیٰ (۹۳) آخوند نثار احمد (۹۴) نقیہ الدین، (۹۵) حکیم علی حسین (۹۶) حافظ احمد علی خاں تلمیذ الہی بخش (۹۷) حافظ رحمت اللہ رامپور (۹۸) شاہ عبد اللہ رومی (۹۹) حافظ رحم اللہ ساکن دلیرنگر آواہ، ۱۰۰ - خواجہ عبد الواحد، (۱۰۱) شاہ نجات اللہ (۱۰۲) محمد تقی علی ۱۰۳ شاہ بنی بخش لکھنوی (۱۰۴) اسد علی شاہ، (۱۰۵) عبد اللہ شاہ (۱۰۶) حافظ عبد الصمد، ۱۰۷ حافظ محمد احمد (۱۰۸) مولوی نظیر علی پسر شیخ مبارک علی (۱۰۹) شاہ خادم صفی (۱۱۰) امیر اللہ شاہ (۱۱۱) آغا محمد سعید بیدادی (۱۱۲) ملکشاہ مجذوب: ان کو میں نے ۱۲۳۵ھ میں بمقام عظیم آباد دیکھا تھا (۱۱۳) شاہ محمد ولی (۱۱۴) حافظ عبد الغزیز دہلوی (۱۱۵) حافظ عبد الغزیز غورو۔

(۱۱۶) محمد اسلم بلگرامی :- ”در علم عربی و پارسی یگانہ وقت بود راقم نیز بعضے از کتب فارسی از ایشان خواندہ بود، گویند کہ تلامذہ را بہ پشتہ ہائے کتاب زد و ضرب میناید لیکن مراجعین اتفاق نیفتادہ“

(۱۱۷) مولانا احمد الدین بلگرامی کے متعلق لکھتے ہیں:

۱۱۸ مولانا محمد اسلم در علم عربی و فارسی از علماء عہد ممتاز بودند، خصوصاً در تحریر عبارت عربی نظیر خود نمیداشتند، ملا ابوالقاسم سمناوی علمائے ہند را امتحاناً مکاتیب بعبارت عربی نوشت، ہمکنار جوابش نوشتند، بجز تحریر حضرت شاہ عبد الغزیز دہلوی و مولانا محمد اسلم دہلوی احمد الدین مدح دیگرے نکرد راقم نیز بخدمت ایشان تلمذ داشت، بر اکثر مسودات عبارت عربی اصلاح گرفتہ، نفائس اللغات از نتائج طبع ایشانست ظاہر کتاب لغت است لیکن عقلاً دانند کہ در آن چہ کار کرده اند گویا کرامت است کہ بظہور آمدہ لفظ اردو مستعمل ہند را عربی و فارسی مطابق محاورہ اہل زبان تلاش کردن و بند آن اشعار شعرا فارسی آوردن کار ایشان بود، طبیعت چنان انصاف پسند بود کہ در محاورہ بعض الفاظ ہندی بطریق محقق بطور اعتراض حرج زدوم، فرمودند کہ تحقیق شما صحیح است، بروقت تحریر نظر بآئین داشتہ حسب محاورہ وہ نوشتہ دادم مثلاً لفظ ”جھگڑا“ بمعنی افتادن را کہ اول است، مولانا بفتح نوشتہ اند و علی ہذا القیاس و دیگر بعض الفاظ را حسب محاورہ وہ نگاشتہ اند“

معلوم ہوتا ہے کہ بلگرامی صاحب کی کتاب نفائس اللغات بلا نظر ثانی کے طبع ہو گئی، جس پر حیدر آباد دکن کے ایک فاضل اور شاعر مولوی نصیر الدین نقشب تلمیذ میر تقی میر نے بھی اعتراض کیا ہے۔ (رسالہ اردو جنوری ۱۹۵۸ء پاکستان)

(۱۱۹) خیرات علی شاہ صفی پوری (۱۲۰) شاہ دیدار حسن خٹک سدھی میاں بلگرامی:
۱۲۳۶ء میں سیری دو مرتبہ ان سے ملاقات ہوئی، ایک مرتبہ بلگرام میں دوسری دہندہ فتح گڑھ
میں، بڑے سخی تھے، دوست و احباب کو جبراً بیش قیمت تحفے دیتے تھے۔

(۱۲۱) شاہ ضیاء اللہ - ص ۲۹۹ معراج - ص ۳۰۳: ذکر دوستانِ جانی (بینی رسامرحوم کے جانی دوست)
(۱۲۲) سید ناصر علی خاں - میرا ان کا ساتھ چالیس سال سہی، ان کے متعلق ایک کتاب لکھی
جاسکتی ہے، اس مختصر میں گنجائش نہیں، کانپور میں مجھ سے اور مولوی کرامت علی سے شکر رنجی ہوئی
تھی، ان کو ثالث بنایا گیا، مگر تحریری راضی نامہ طلب کیا، تو انھوں نے کہا کہ میری تقریر خود تحریر
ہے اور اٹھکر چلے گئے، ایک شخص نے میری غیبت کی تو اس کو بہت ڈانٹا، (۱۲۳) فتح خاں

خوجی، (۱۲۴) عبدالحکیم میٹھوی: ملا جیون کی اولاد میں اور شاہ کاظم قلندر کا کوروی
کے نواسہ ہوتے ہیں، رد کپن سے کہولت تک میرے ہم سبق رہے، ۱۳۳۳ء میں کانپور آئے
تو میں نے ان کی ترقی ملازمت کی کوشش کی اور کامیاب رہا، (۱۲۵) منشی مظفر حسین بلگرامی:
بڑے مخلص اور امانتدار تھے، میں بٹھور کا تھیلہ اور اور پکا پور میں رہتا تھا، ایک مکان خرید
لیا تھا، رات دن میرے پاس نشست رہتی تھی، جب میرا تبادلہ آباد ہو گیا تو کرایہ میرے مکان
کا خود وصول کرتے تھے، اور غدر میں میرے مال و اسباب کی حفاظت کی، جب غدر ان کا انتقال
ہو گیا، مگر ان کے ایک عزیز نے میرا سامان جوں کا توں واپس کر دیا، (۱۲۶) مولوی ظہور
عزیز خٹک مولانا حیدر: بارہ سال کی عمر سے ۵ سال کی عمر تک میرا ان کا صبح سے شام تک
ساتھ رہنا، تو گویا میرے دستار بدل بھائی تھے۔

نوٹ:- مولوی ظہور علی بہہ وفات مولانا حیدر ۱۲۵۶ء میں حیدر آباد آئے، یہاں مولوی
نور الحسن ان کے علاقے بھائی تھے، جن کی ایک لڑکی نور الرسول نبیرہ مولوی نور الاصفیاء

اورنگ آبادی سے منسوب تھی، مولوی ظہور کے فرزند ظہور الحسن کی نجم العلماء کا خطاب بھی تھا،
نواب نصیر خٹک کے داماد تھے، (تذکرہ علماء فرنگی محل ص ۳۶)

(۱۲۷) لالہ گوردین پسر لالہ موتی لال: مجھ سے بڑا خلوص تھا جن سے انتہائی بھائی چارہ
ان کی بے نقبھی پر وال ہے۔ لالہ جی نے میرے سو کام نکالے اور میں نے ان کے، مگر کبھی حساب
نہ ہوا، ایک مرتبہ کسی شخص نے کلکٹر سے دورہ کے موقع پر شرکت سربراہی کے متعلق بدظن کر دیا
تھا، لالہ جی نے کلکٹر سے میری طرف سے خیالات صاف کیے، کلکٹر صاحب مجھ سے خوش ہو گئے،
(۱۲۸) دوستانِ زبانی: تذکرہ وغیرہ کا حال اور چند قصے بیان کیے ہیں، زمانہ کی شکایت
کی ہے کہ میں لوگوں کے آڑے وقت کام آیا، مگر نتیجہ برعکس رہا، شکایتوں سے نہ بچا، گویا نیکی کر
دریا میں ڈال،

غرض احمد علی رسا کا یہ تذکرہ نایاب ہے اس سے بہت سے علماء وقت کے حالات پر
روشنی پڑتی ہے، جو چشم دید ہیں، علماء ہند کے تراجم کا یہ اچھا ماخذ ہے، بوجہ قلت وقت ایک
سرسری خاکہ پیش کر دیا گیا ہے، اگر یہ وہی مشہور بلند پایہ شاعر اور دو احمد علی رسا امپوری ہیں
تو ان کی سوانح حیات پر کافی سے زائد روشنی پڑتی ہے، جو اب تک تاریکی میں تھے،

گل رعنا

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز اور عہد بعد اردو شعرا کا پہلا
مکمل تذکرہ ہے، جس میں اب حیات کی غلطیوں کا ازالہ کیا گیا ہے، ولی سے لے کر حالی و
اکبر تک کے حالات، قیمت:- معمر

(مولفہ مولانا عبدالحکیم مرحوم)

اسلامی فلسفہ اور دنیا کا اثریوی فلسفہ اور دنیا پر

مترجمہ سید مبارز الدین رفعت لکچرار گورنمنٹ کالج آف آرٹس اینڈ سائنس، گلبرگ

(۳)

اللہ سے صفت کلام کے انصاف سے کیا مراد ہے، یہ ایک بنیادی بحث بن گئی اور آخر کا حکومت کے زبردست ہاتھ کو اسی پر معزولہ کو دبانے کا موقع مل گیا، معتزلہ کا کہنا تھا کہ اگر کلام اللہ کی صفت ہے تو لازمی طور پر اسے ازلی، قدیم اور تمام عالموں سے پہلے موجود ہونا چاہیے، ورنہ اگر اللہ نے زمان میں تکلم کیا تو اس سے اللہ کی ذات میں تغیر لازم آیا، اور اللہ وہ ہو گیا جو وہ اس سے پہلے نہ تھا، اس طرح کا استعمال اللہ سے منسوب نہیں کیا جاسکتا، لہذا اگر کلام اللہ کی صفت ہے اور قرآن اس کلام کی دستاویز ہے تو اس مفروضے کی بنا پر قرآن کو بھی اللہ کا کلام ہونے کی حیثیت سے قدیم ہونا چاہیے، لیکن یہ خلاف قیاس بات تھی، کیونکہ قرآن واضح طور پر عالم حادث کی چیز تھی، اسے نازل کیا گیا اور زمان و مکان میں اسے ضبط تحریر میں لایا گیا، چنانچہ اس کی بعض آیتیں واضح طور پر وقتی اور مقامی حوادث سے متعلق ہیں، اللہ کے صفات اس کے عین ذات ہیں اور اگرچہ خدا کی مخلوق سے خدا کے تعلقات کی بنا پر اس سے بعض صفات (صفات اضافی) بھی وابستہ ہو جاتے ہیں، جیسے خالقیت و قیومیت کے صفات، یہ صفات (یعنی صفات اضافی) صرف زمان میں پائے جاتے ہیں۔

خلیفہ مامون خود بھی معتزلی تھا، اس نے عقیدہ خلق قرآن کو حکومت سے وفاداری کی شرط

قرار دیا تھا، بد قسمتی سے معتزلہ نے اپنے افتدار کے زمانے میں عدم وفاداری سے کام لیا، اور اس سلسلہ میں اہل سنت کا عقیدہ رکھنے والوں کو کافی تنگ کیا جس کا دہال آخر کار ان پر پڑا، اہل سنت یہ مانتے تھے کہ قرآن قدیم ہے، اور اس کے لفظی و ظاہری معنی ہی درست ہیں، اس کے ساتھ ساتھ وہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جانب منسوب بہت سی حدیثوں کو بھی تسلیم کرتے تھے،

بہر حال چوتھی صدی ہجری میں یہ بات واضح ہو گئی کہ معتزلہ کے اٹھائے ہوئے بعض سوالات کے ساتھ رعایت ہونی چاہیے، لوگوں کے ذہن پر انگڑا ہو چکے تھے، اور اس بات کی شدید ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ مروجہ فلسفہ کی روشنی میں دینی عقائد کی پھر سے تفسیر کی جائے، اس کام کو دو عالموں نے اپنے ہاتھ میں لیا، اور یہی علماء مسلمانون کے کلامی فلسفہ یعنی علم کلام کے بانی ہوئے ہیں، ان میں سے ایک ابوالحسن الاشعری بغدادی (۳۲۰ھ) اور دوسرا ابو المنصور الماتریدی (متوفی ۳۲۰ھ) ہیں، کلام ایک نظری علم ہے، جو دیگر مسائل کے ساتھ ساتھ الہیاتی مسائل سے بحث کرتا ہے، سینٹ تھامس نے "متکلمین" (Logicians) کا ذکر کیا ہے، اس نے کلام کی یہ تعریف کی ہے کہ "علم کلام دین کی بنیادوں اور مختلف دینی حقائق کے لیے عقلی دلائل سے بحث کرتا ہے" ابتدا میں لفظ "متکلمین" کا اطلاق کسی خاص دہستہ خیال پر نہ ہوتا تھا، اور اہل سنت اور غیر اہل سنت کے لیے یکساں طور پر استعمال کیا جاتا تھا، لیکن آگے چل کر اس کا اطلاق خاص طور پر اسلام کے اہل سنت عقائد کی طرف سے ہدایت کرنے والے کے لیے ہونے لگا۔

لہذا اشعری نے اپنے نظام کی وضاحت میں جو رسالہ لکھا تھا، وہ اب پہلی بار جرمنی سے شائع ہو رہا ہے، جب یہ رسالہ شائع ہو کر عالموں کے ہاتھ میں آئے اس وقت تک قطیعت کے ساتھ یہ کہنا ممکن نہیں کہ الاشعری کے دہستان کے اصول خود الاشعری کے خیالات کے ضامن ہیں۔

اندلس میں معتزلی عقائد عرصہ دراز تک فروغ نہ پاسکے، کیونکہ عوام کے ذہنوں میں زندقیت خطرناک فاطمی خفیہ جماعت سے وابستہ تھی، اور یہ خفیہ جماعت تمام اسلامی اداروں کے لیے خطرہ بن گئی تھی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فلاسفہ خفیہ طور پر کام کرنے پر مجبور ہوئے، اندلس نے تین صاحب اثر عرب فلسفی پیدا کیے، یہ ابن مسرہ، ابن العربی اور ابن رشد ہیں، ان فلسفیوں نے فلسفہ اور دین میں امتزاج کا کام کیا، اس طرح کا امتزاج انھوں نے نوافلاطونی، نقلی امیزو قلی (Pseudo-Emperoclean) اور ارسطاطالیسی تحریروں سے حاصل کیا تھا، ان میں سے پہلے دو فلسفی درحقیقت صوفی تھے، انھوں نے زہد و ریاضت میں اپنے ان مشرقی ہم مذہبوں کی تقلید کی جنہوں نے زہد و ریاضت کے طریقے نصرانی راہبوں سے سیکھے تھے، اس کے ساتھ ہی انھوں نے تارک الدنیا زاہدوں کی ریاضتوں کے ساتھ وحدۃ الوجود کا نظری فلسفہ بھی ملا لیا۔

ان میں پہلے صوفی محمد ابن عبد اللہ ابن مسرہ ۲۷۹ھ ۸۸۳ء میں پیدا ہوئے، ان کے والد عبد اللہ قرطبہ کے رہنے والے اور معتزلی عقائد کے پر جوش طالب علم تھے، مگر اپنے عقائد کو انھوں نے پوشیدہ رکھا، ان کے انتقال کے وقت محمد ابھی کم سن ہی تھے، لیکن اتنی ہی عمر میں عبد اللہ نے ان کے دل میں عزالت نشینی کی زندگی اور نظری دینیات کا جھکا پیدا کر دیا تھا، چنانچہ تیس سال کی عمر کو پہنچنے سے پہلے ابن مسرہ قرطبہ کے اندرونی پہاڑی علاقے میں چلے گئے اور حکومت کے خوف سے اسرار پندی نے ان کی تعلیم کو ایسی گہرائی بخشی جو کسی اشاعت پذیر دین کو کبھی حاصل نہ ہو سکی، اسی اسرار پندی کی وجہ سے بعد کی صدیوں کی فکر پر ابن مسرہ اور ان کے دبستان کا دائمی اثر رہا، اور آہستہ آہستہ یہ بات معلوم ہو گئی کہ ابن مسرہ کا گوشہ عزلت ایک ایسا مرکز ہے جہاں سے خطرناک عقائد کی اشاعت ہو رہی ہے، چنانچہ الحاد کے الزام کے نتائج

کے خوف سے ابن مسرہ حج بیت اللہ کے لیے چلے گئے، اور عبد الرحمن ثالث جیسے عالم اور غیر متعصب حکمران کے تحت نشین ہونے تک وہ عرب سے اندلس نہیں لوٹے، اس کے بعد جب لوٹے تو پھر ایک بار معلم کی حیثیت اختیار کر لی، اس وقت تو ان کی تعلیمات کی اسرار کی خصوصیت اور نمایاں ہو گئی، بیرونی دنیا کے نزدیک وہ ریاضتوں اور عبادتوں میں مشغول ایک زاہد متاخر متقی تھے، ان کے مواعظ سننے والے معمولی لوگوں کو وہ ایک صوفی دکھائی دیتے تھے، جس کے اقوال میں اہل سنت کے عقائد کے خلاف کوئی بات نظر نہ آتی تھی، لیکن اپنے پیروں کے اندرونی حلقے میں وہ علم اسرار حق کے ایسے معلم تھے جن کے الفاظ کے بطن میں کچھ اور معنی بھی پوشیدہ تھے جنہیں چند منتخب لوگوں کے سوا دوسرا سمجھ نہ سکتا تھا، ابن مسرہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے مغرب میں عام الفاظ کو مبہم اور غیر معروف معنی میں استعمال کیا، بعد کے بہت سے اسرار می مصنفوں نے اس کی پیروی کی، ان کا یہ طریقہ اتنا کامیاب رہا کہ جب ۹۳۱ء میں انھوں نے وفات پائی تو ایک تشکیکی پر اسرار الدیات کے معلم کی بجائے انھیں مقدس زاہد متاخر کی حیثیت سے یاد کیا جانے لگا۔

ابن مسرہ کی لکھی ہوئی کوئی کتاب اب موجود نہیں، لیکن ایک اسپینی مستشرق عالم نے ان کے نظام کے بنیادی خدوخال کا خاکہ تیار کرنے کے لیے سارا سالہ اکھٹا کر دیا ہے، اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ ابن مسرہ اس فلسفہ کے بڑے پر جوش مبلغ تھے، جو یونانی فلسفی امیزو قلی (Empedocles) سے منسوب کیا گیا ہے، امیزو قلی کو مسلمان یونان کے سات بڑے فلسفیوں میں پہلا بڑا فلسفی مانتے تھے، امیزو قلی کے ساتھ یہ بھی افسانہ گھڑ لیا گیا تھا کہ اس نے حضرت داؤد، حضرت سلیمان اور حضرت لقمان جیسے انبیاء و حکماء سے حکمت حاصل کی تھی، اس افسانے نے امیزو قلی کو اور بھی دینی ثقہ مس کا جامہ پہنا دیا، اس طرح اسے انبیاء اور حکماء

کی صفت میں لاکھڑا کیا گیا، حالانکہ وہ ان کے زمانوں کے بہت بعد پیدا ہوا تھا۔

ابن سرہ اور مشرقی نوافلاطونیت میں سب سے بڑا فرق مادہ اولیٰ یا عنصر یعنی الہیولی الوجود کو خدا کی پہلی تخلیق ماننے کے سلسلہ میں دکھائی دیتا ہے، یہ عنصر روحانی تھا، اور اسے عرش خداوندی سے تفسیر کیا گیا تھا۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان خیالات کو ابن سرہ نے سب سے پہلے مغرب میں پھیلایا تھا، ان خیالات نے اُنے والی صدیوں میں مغرب کے خیالات پر گہرا اثر ڈالا، مشہور یہودی فلاسفہ ابن جبریل الماتقی (متوفی ۱۱۵۰ء یا ۱۱۵۱ء)، یہوداہا لیفی، ابن عزرا لغزالی، یوسف بن صدیق القرطبی، عمادیل ابن بتون اور شیطوب بن نفیر ان سب نے واضح طور پر نقلی امبیرو قلی عقائد کو اپنایا، لیکن یہ بات تطبیق کے ساتھ کہنا دشوار ہے کہ انھوں نے یہ عقائد و نظریات لازمی طور پر ابن سرہ ہی سے حاصل کیے تھے۔

قرون وسطیٰ میں یہودی فلسفیانہ فکر کا تفصیلی جائزہ اس سلسلہ کی کتاب میں پیش کیا جا چکا ہے، تاہم یہاں یہودی فلسفہ پر عربوں کے احسان کا ذکر اہم محل نہ ہوگا، اس سلسلہ میں یہاں اتنا کہنا کافی ہے کہ ارسطو کی تصانیف کا کبھی بھی کوئی عبرانی ترجمہ نہیں ہوا تھا، اور فارابی، ابن سینا اور ابن رشد نے ارسطو کا فلسفہ جس طرح نقل کیا تھا، اسی سے استفادے پر یہودی قانع رہے، اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہودی کس درجہ عربی تہذیب سے متاثر تھے، عبرانی عالموں نے ارسطو کے عربی تراجم کو شک کی نظر سے دیکھا ہوگا (یورپی زبانوں میں جن مترجموں نے ارسطو کی کتابوں کا براہ راست یونانی سے ترجمہ کیا ہے، ان کے مقابلے میں عربی کے ابتدائی مترجموں پر آفریں کہنے کو بھی چاہتا ہے) اور یہ طے کیا ہوگا کہ متذکرہ بالا مصنفوں کے مخطصات اور شروح

لے "دورہ اسرائیل" ص ۸۹، دما بدہ ورموتہ،

سے کام لینا بہتر ہوگا،

مقرنہ نے یہودی مفکرین پر خاص طور سے گہرا اثر ڈالا ہے، بے شبہ بعض اوقات علم الکلام پر لکھی ہوئی کسی کتاب کے متن کو دیکھ کر یہ نہیں بتایا جاسکتا کہ اس کا مصنف یہودی ہے یا مسلمان، اس کے برعکس اہل سنت کے اشعری نظریہ انبیہ نے یہودی اور نصرانی فکر کو متاثر نہیں کیا، کیونکہ یہ نظریہ طبعی قوانین اور اسباب و علل کے درمیانی رشتے کی وضاحت کی قطعی طور پر نفی کرتا ہے۔

سعدیہ بن یوسف الفیومی (۸۹۲ء - ۹۴۲ء) سے لیکر یوسف (۱۳۸۰ء - ۱۴۴۲ء)

کے زمانے تک یہودی فلسفہ ان ہی مسائل اور مباحث سے متعلق رہا جو اسے عربوں سے ورثے میں ملا تھا، یہاں ان لوگوں کے ناموں کی فہرست پیش کرنے کی ضرورت نہیں جو اپنے زمانے کی فکر سے ہم آہنگ اور بعض صورتوں میں اس سے آگے تھے، ان میں سب سے زیادہ اہم شخصیت موسیٰ بن میمون (۱۱۳۵ء - ۱۲۰۴ء) کی تھی، اس نے عرب مکملوں پر جو تحقیقی تنقید کی تھی، اس کو سینٹ تھامس اکیوناس نے کثرت سے استعمال کیا تھا، ابن میمون نے اللہ تعالیٰ کے وجود، وحدانیت اور عدم تجسم کے ثبوت کے مواد کے لیے ارسطو سے رجوع کرنے میں ابن سینا کی پیروی کی ہے۔

نصرانی علماء شکلیین کے ایک طبقے میں ابن جبریل کو غیر معمولی شہرت حاصل ہوئی جب بارہویں صدی کے نصف اول میں اونڈت (Aven deat) اور ڈومینیک گندسی سالوس نے اس کی کتاب "منع حیات" (Fons vitae) کا عربی سے لاطینی میں ترجمہ کیا تو قریب قریب بلا استثنا، پورا فرانسیکانی وبتاں اس کتاب سے متاثر ہو گیا،

لے ملاحظہ ہو "دورہ اسرائیل" ص ۹۲-۱۲۰۲ اور خاص طور پر ص ۳۳، دما بدہ

ادھر دومی نئی کن دبستان نے سینٹ تھامس اکیوناس کے زیر اثر اس کتاب پر سخت تخریبی تنقیدیں شروع کیں، گندی ساٹوس نے خود تین کتابیں لکھیں، پہلی کتاب وحدانیت (De Unitate) میں اس نے بتایا کہ خدا کے سوا سب چیزیں مادے اور صورت سے بنی ہیں، اپنی دوسری کتاب "صدر العالم" (De Processione Mundi) اور تیسری کتاب "النفیس" (De Anima) میں اس نے اندس کے عربی دبستان کے وحدت الوجودی نظریات کی تبلیغ کی ہے، کتاب 'منبع حیات' ہر قسم کی نزاعوں سے اس درجہ پاک تھی کہ بہت نصرانی مصنفوں نے اس کے مصنف کو عوب جانا، ادھر گل لیوم (Guillem d'Auvergne) نے اسے نصرانی مصنف سمجھا، جو عربی فلسفہ سے پوری طرح واقف اور نظریہ "کلمۃ اللہ" (Verbum Dei) میں کافی رک رکھتا تھا، گل لیوم، ابن جبریل کے اس نظریے کا حامی نہیں کہ روحانی موجودات مادے سے بنے ہیں، اس پر بھی وہ ابن جبریل کی تعریف کرتے ہوئے اسے سب سے بہتر فلسفی قرار دیتا ہے۔ اس سے یہ اندازہ لگانا درست ہوگا کہ وہ ابن جبریل کی تمام تصانیف سے واقف نہ تھا، بلکہ اس کی چیدہ چیدہ تحریریں ہی اس کی نظر سے گزری تھیں۔

اسکندر الہالیسی (Alexander of Hales) نے بھی ابن جبریل کے نظریہ مادہ اولیٰ کو اختیار کیا ہے، اور فرشتوں کے بارے میں کہا ہے کہ وہ صورت اور مادہ سے مرکب ہیں، اسی اندلسی یہودی سے اس نے یہ خیال لیا کہ ہر فاعلی اور انفعالی تعلق علی الترتیب صورت اور ادے پر دلالت کرتا ہے۔

ابن جبریل نے اپنی کتاب کو 'منبع حیات' کا عنوان اس لیے دیا تھا کہ یہ کتاب اس بات کی مدعی تھی کہ تمام مظاہر کی تہ میں جو اصول کار فرما ہے، اس کے معارف عالیہ اس کتاب

کے اندر پیش کیے گئے ہیں، یہ علم جاہل اور احمق سے پوشیدہ رکھا گیا ہے، اور صرف فلسفی پر ہی اسکا کشف کیا گیا ہے، جو اسرار الہیہ میں غور و فکر کرتا ہے، اس طرح کائنات کی تفسیر اشیا کی حقیقت کے مطالعہ سے نہیں، بلکہ اصول کے علم سے ہو سکتی ہے جس نے انھیں وجود بخشا ہے حکمت باز سے بکین واقف تھا، اس نے فلسفہ کے بارے میں کہا تھا: یہ علم ایک نور قدسی کی ضیاء پاشی سے وجود میں آتا ہے۔

مثانی فکر (اوسط طالیسی فکر) کے مطالعے کے احیاء نے اس مخالفت کو تیز کر دیا تھا، جو نصرانی علماء کلام کی طرف سے ہو رہی تھی، اور جو لوگ ان نظریات کی حمایت کرتے تھے انھیں نصرانی کلیسا کے آباء کی سند کا لباس پہنانے پر مجبور ہونا پڑا۔ سینٹ تھامس کو یہ ثابت کرنے کے لیے بڑی محنت کرنی پڑی کہ سینٹ اگسٹائن نے صراحت کے ساتھ روحانی وجود سے مادہ منسوب نہیں کیا ہے اور ایک یا دو ممکنہ استثنائے ساتھ اس نے ابن جبریل کے نظریات کی تشریح محض ان کی تردید کے لیے کی ہے۔ سینٹ تھامس کی کتاب 'جو اہر مفادہ' (de substantiis separatis) اس کی بین مثال ہے، اس کتاب میں سینٹ تھامس نے دعویٰ کیا ہے کہ روحانی وجود مادے کے بنے ہوئے ہیں، یہ ثابت کرنا ممکن ہے، اس نے عالم کے لیے اللہ سے تدریجی صدور کے نظریے کے رد اور اس کی جگہ اللہ کی فوری تخلیقی قوت کے نظریہ کی حمایت میں دلیلیں پیش کی ہیں،

ایک اور مصنف جس کی تصانیف نے مغرب کو بہت متاثر کیا ہے وہ الغزالی (ابو حامد بن محمد الطوسی الغزالی ۱۰۵۸ء - ۱۱۰۵ء) ہیں، انھیں حجتہ الاسلام کا لقب عطا کیا گیا ہے، انھوں نے اپنی متنوع زندگی اپنے عہد کی نمایاں ذہنی اور دینی تحریکوں کے درمیان بسر کی، پہلے وہ فلسفی رہے، پھر شکم ہوئے، اس کے بعد حدیث کی پیروی کرنے لگے،

پھر تشنگ اور آخر میں صوفی ہو گئے۔ ان کا خلوص شک و شبہ سے بالاتر تھا، اور وہ بڑے مضبوط اخلاقی مطمح نظر کے حامل تھے، وہ اپنی نسل کے ان چند گنتی کے نفوس میں تھے جنہوں نے ہمیشہ اپنے ہم مذہبوں میں تزکیہ اخلاق کا دلولہ پیدا کیا ہے، اسلام میں ان کا درجہ کچھ ویسا ہی ہے جیسا کہ نصرانیت میں سینٹ تھامس اکیویناس کو حاصل ہے، دینیاتی مسائل پر ان کی تصانیف پڑھتے وقت تثلیث یا تجسم مسیح کے مسائل کے سوا یہ مشکل ہی سے یاد رہتا ہے کہ یہ ایک مسلمان مصنف کی تصانیف ہیں۔

غزالی ابتدائے شباب ہی میں الہیاتی اور فقہی مسائل کے مطالعہ میں مشغول اور میں سال کی عمر سے پہلے ہی ان کے دل میں مسلمہ عقائد کے بارے میں شبہات پیدا ہو گئے تھے اور وہ اپنے طور پر دینیاتی مسائل کی تحقیق میں مشغول ہو گئے، وہ نیشاپور کے مدرسے میں معلم مقرر ہوئے، یہاں سے بغداد کے مدرسہ نظامیہ آئے جہاں انھوں نے علم فقہ کے ماہر خصوصی کی حیثیت سے ملازمت اختیار کی، یہاں عقل و ایمان کی کئی سال کش مکش نے ان کے اعصاب کو براگندہ کر دیا، وہ دار الخلافہ کو چھوڑ کر عزالت و سکون کے کسی گوشے کی تلاش میں نکل پڑے، جب ان کی قوت فکر منظم و بحال ہوئی تو وہ پھر ان چار طریقوں کے مطالعہ میں مشغول ہو گئے جو حقیقت تک پہنچنے کے مدعی تھے۔ (۱) مذہب علم کلام، (۲) مذہب تعلیمیہ، یہ لوگ معلم مصلوم پر عقیدہ رکھتے تھے (۳) مذہب فلاسفہ ارسطاطالیسی اور (۴) صوفیاء کے خیالات، جن کا عقیدہ تھا کہ صوفیاء طریقے سے خدا کا اور اک حالت جذبہ میں ہو سکتا ہے۔ غزالی کا روحانی سفر ایک دلچسپ داستان اور پوری تفصیلات کے ساتھ پڑھنے کے لائق ہے، ہمارے مقصد کے لیے اس کی سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ غزالی نے سرت سے فلسفہ اور دینیات کے مختلف نظاموں کے مطالعہ میں مشغول ہو گئے اور

اس کے نتائج کو ایسی کتابوں میں پیش کیا جن کا لاطینی میں ترجمہ کیا گیا، منطق، طبیعیات اور مابعد الطبیعیاتی مسائل پر ان کی تصانیف مغرب میں بارہویں صدی میں طلیطلہ کے مترجموں کے ذریعہ عام ہوئیں، لیکن جہاں تک مابعد الطبیعیات کا تعلق ہے، غزالی کا اثر ابن جبرول کے اثر کی برابری نہ کر سکا، کیونکہ ابن جبرول کا اثر اندلس کی فکر پر چھایا ہوا تھا، اور اس وقت تک لاطینی دنیا پر چھایا یا با حجب تک کہ ابن رشد اور سینٹ تھامس نے اسے پیچھے نہ چھکیل دیا، یہاں ریموند لیل (Raymond Lull) اور ریموند مارٹن (R. Martin) نامی اسپینی فلسفیوں کا ذکر ضروری ہے، ریموند لیل کے فلسفہ میں جو اختلاف اسے پیدا ہو گیا وہ اس نکتہ کو بہت اچھی طرح واضح کرتا ہے جس کی طرف اس مضمون کی ابتدا میں اشارہ کیا گیا ہے

اسپینی مستشرقوں کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے لیل کی تصانیف میں بہت سے عربی اثرات کی مثالوں کا سراغ لگا لیا ہے، ادھر فرانسیسی کلامیوں کا دعویٰ ہے کہ لیل کے نظام فلسفہ کی جڑیں اگسٹائینیت (Augustinianism) اور کلیسا کی قدیم روایات سے پیوستہ ہیں، جہاں اختلاف خیال بہت اونچا ہو جائے وہاں عمل میں فہم عامہ کا سوال پیدا ہو جاتا ہے، غالباً بہت سے لوگ ان حقائق سے اتفاق کریں گے، جو اس مضمون کے اختتام پر نتیجے کے طور پر اخذ کیے گئے ہیں، قدیم کلاسیکی روایت نصرانی یورپ میں ناپید یا مبہم ہو چکی تھی، جو اسلام ہی کی سرپرستی میں دوبارہ لوٹ کر آئی اور اس کی وجہ سے بڑے جوش کے ساتھ عربی تحریروں اور ارسطو اور آباء کلیسا کی تصانیف کا مطالعہ شروع ہوا، نصرانی مسکلوں نے ایسے لوگوں کا سہارا لیا ہے، جنہوں نے بحیثیت مجموعی قدما کے رنگ کی ایمان داری کے ساتھ ترجمانی کی ہے، ایسی صورت میں ان پر عرب زدگی کا الزام لگانا درست نہ ہوگا، عرب نشاۃ ثانیہ کے دنوں میں جو نصرانی بقیہ حیات تھے، وہ عربوں سے استفادہ میں کبھی چھوٹی شرم محسوس

دکرتے تھے اور حق تو یہ ہے کہ خود عرب بھی اپنی ذہنی برتری پر جائزہ سے زیادہ فخر بھی نہ کرتے تھے، ابن طلوس الشقری نے ۱۲۲۳ء میں وفات پائی ہے، اور وہ لکل کا تقریباً ۱۱۰۰ء عصر ہے، اس نے کسی جھوٹے فخر کے ساتھ نہیں لکھا کہ "علم ہندسہ" ہیئت اور موسیقی میں متقدمین علماء اسلام سے کہیں آگے بڑھ گئے ہیں، اگرچہ آجکل زیادہ وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ لوگوں کو متقدمین کے مقابلے میں زیادہ معلومات حاصل ہیں، تاہم یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ متقدمین کی بہت سی تصانیف اب ناپید ہو گئی ہیں، ابن طلوس نے جن عالمانہ وقت نظر کے ساتھ یہ بات کہی ہے، عصری علمی تحقیقات اس کی تائید اور اس کے پیش رو عالموں کے کارناموں کی عظمت کم کرنے کی بجائے اس میں اضافہ ہی کرتی ہے، اس کا یہ دعویٰ کہ مسلمان مفکروں نے مابعد الطبیعیاتی مسائل کے سلسلہ میں جیسی کامیابی حاصل کی ہے، علوم و اقیعہ میں بھی انھوں نے ویسی ہی کامیابی حاصل کی ہے، کچھ زیادہ وقیع نہیں، ہم دیکھ چکے ہیں کہ ارسطاطالیت پر عربی لباس میں کیا بیت چکی ہے،

فلسفیانہ فکر کی حامل ایسی قابل لحاظ جماعت کے فقہ ان نے جس پر عربی ہونے کا پس لگایا جاسکے، لکل کے خیالات کے ماخذ کو ابھار دیا ہے، لیکن اس کے باوجود بھی ذرا غور کیجئے کہ لکل علوم مشرقیہ کے مطالعہ کے ایک دبستاں کا بانی ہوا ہے، وہ عربی بولتا اور لکھتا تھا، اس کی زندگی کا سب سے بڑا مقصد ذہنی حیثیت سے نصرانیوں کو مسلمانوں پر مسلط کرنا تھا، کہتے ہیں کہ اس نے تونس کے عربوں میں تبلیغ کرتے ہوئے شہادت پائی تھی جو شخص بھی ان باتوں پر غور کرے گا اسے یہ محسوس ہوگا کہ اگر لکل کی زندگی سے براہ راست عربی اثرات کو خارج کر دیا جائے تو اس کی غیر معمولی دبستگیوں کے دائرے کو غیر واجبی طور پر محدود کر دیا جائے گا، اس نے ایسے عہد میں زندگی بسر کی ہے (۱۲۳۵ء - ۱۳۱۵ء) جب مغرب اپنے

فلسفہ کی اصل کی طرف رجوع کرنے لگا تھا، مسلم فلسفیوں کے خیالات سے اس نے کتنا استفادہ کیا ہے، اس کا فیصلہ اس کی تصانیف کے گہرے مطالعے سے ہی ہو سکے گا، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ لکل نے اپنی انہیاتی یا عالم محویت میں لکھی ہوئی تحریروں کے بعض حصوں میں عرب مصنفوں سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے، اس نے خدا کے سونام کے عنوان سے جو رسالہ لکھا ہے، وہ آپ اپنے ماخذ کی غمازی کر رہا ہے، دوسری طرف وہ درویشی کے نظام "مرابط" کا بحالت جذب و جوش، بعض الفاظ کے سرور انگیز ذکر و تکرار کا تحسین کے ساتھ تذکرہ کرتا ہے، یہ قیاس زیادہ قرین صحت معلوم ہوتا ہے کہ لکل کی زبان، عادات اور طریق زندگی اور اس عہد کی اسلامی دنیا میں جو مشابہتیں پائی جاتی ہیں، اس کا سبب لکل کا شاہدہ اور اپنے ہم عصر مسلمانوں کی دینی زندگی سے اس کی دلچسپی ہے۔ اس کے بجائے ایسی مشابہتوں کو ابتداء الی صدیوں کے قدیم نصرانی راہبوں سے منسوب کرنا بعید از قیاس ہے۔

یورپ میں علوم مشرقیہ کی اولین درسگاہ ۱۲۵۰ء میں بمقام طلیطلہ نصرانی مبلغوں نے قائم کی تھی، اس درسگاہ میں مسلمانوں اور یہودیوں میں تبلیغی کام کے لیے مبلغین تیار کرنے کے لیے عربی، انجیلی اور ربانی عبرانی کی تعلیم دی جاتی تھی، اس درسگاہ نے جو سب سے بڑا عالم پیدا کیا وہ ریمونڈ مارٹن تھا، یہ سینڈ ٹھامس کا ہم عصر تھا، عربی مصنفوں سے جتنی واقفیت اس نے بہم پہنچائی تھی اس میں عصر حاضر کے یورپی عالموں کے سوا کوئی اس کی برابری نہ کر سکا، وہ نہ صرف قرآن اور اسلامی روایات سے پوری طرح آشنا تھا، بلکہ اس نے مسلمان فلسفیوں میں فارابی سے لے کر ابن رشد تک کے حوالے دیے ہیں، اور ان کے نقاط نظر کے باہمی اختلافات پر ناقدانہ بحث کی ہے، اس نے اپنی دونوں کتابیں یعنی "ار و علی الامم النیرا لیسیجیہ"

(Summa contra Gentiles) اور "مسلمانوں اور یہودیوں کے مذاہب کا

خنجر (Pugio Fidei adversus mauros et judaeos)

مبلغوں کی جماعت کے صدر کے احکام کی تعمیل میں لکھی تھیں۔

ریمنڈ مارٹن ہی نے غزالی کی کتاب 'تہافت الفلاسفہ' کی اہمیت کو پہچانا اور اس کا بڑا حصہ اپنی کتاب 'مسلمانوں اور یہودیوں کے مذاہب کا خنجر' میں نقل کیا ہے، اصل میں یہ فلسفیوں اور مسلمان متکلموں کی ایک نزاع ہے، اس کے بعد غزالی نے 'خلق من العدم' کے اثبات میں جو دلائل پیش کیے ہیں، اور اللہ کے علم میں جزئیات کے شمول کے جو ثبوت دیے ہیں، انہیں اور عقیدہ 'بعث بعد الموت' کو نصرانی مصنفوں نے اپنی بہت سی کلامی تصانیف میں استعمال کیا ہے، غزالی نے فلسفیوں کی تنقید پر جو کتاب 'تہافت الفلاسفہ' کے نام سے لکھی ہے، ریمنڈ نے اس کے عنوان کا ترجمہ 'لاطینی میں' فلسفیوں کی تباہی (Ruina seu Praecipitium Philosophorum) کیا ہے،

نصرانی عالموں کو غزالی کا عقلی اور دینی نظریہ اسی وقت سے بھاگیا جب سے ان کی تحریریں پڑھی جانے لگیں اور اب بھی احتیاط کے ساتھ ان کے مطالعے کی ضرورت باقی ہے، مارٹن کی کتاب 'مذاہب کا خنجر' اس لحاظ سے قابل قدر ہے کہ اس میں مشرقی ادب سے بڑے سلیقہ کے ساتھ استفادہ کیا گیا ہے جس طرح آجکل کے علماء عام قاریوں کے لیے لکھتے وقت اصل کتابوں کی عبارتیں نقل کرتے ہیں، اسی انداز پر مارٹن بھی عہد نامہ قدیم کی عبرانی، تلمود اور ابن میمون کی تصانیف کی عبارتیں اصل عبرانی ہی میں نقل کرتا ہے۔ غزالی اور رازمی کی عبارتیں وہ لاطینی میں دیتا ہے، اور جس کتاب سے یہ عبارتیں نقل کرتا ہے اس کا عنوان بھی بنا دیتا ہے۔

غزالی کی تصانیف میں مقام عقل اور امام اور دینی عقائد کی تطبیق پر ایک رسالہ

لے سینٹ تھامس نے 'الرد علی الامم' (Summa) کے نام سے جو کتاب لکھی ہے، اس میں اور امام غزالی کے تذکرہ رسالے کے دلائل اور نتائج میں بہت سی مشابہتیں پائی جاتی ہیں، ان مشابہتوں کی بس ایک ہی تاویل کی جاسکتی ہے کہ سینٹ تھامس کی کتاب 'الرد علی الامم' اور مارٹن کی کتاب 'مذاہب کا خنجر' دونوں کتابیں ڈومینیکن مبلغوں کے صدر ریمنڈ داپنا فورٹ (Raymond de Pinnaforte) کی درخواست پر لکھی گئی تھیں، ان کتابوں کے بعض ابواب میں مشابہت اس کی شاہد ہے، بعض نہایت اہم سوالات جن پر سینٹ تھامس اور غزالی اتفاق کرتے ہیں یہ ہیں الہیاتی مسائل کے حقائق کی تشریح یا اثبات میں عقل کی قدر و قیمت، خدا کے وجود کے اثبات میں ممکن اور ضرورت کے تصورات، خدا کے کمال ہی میں اس کی وحدانیت کا متضمن و مضمحل ہونا، رویت الہی کا امکان، خدا کا علم اور خدا کی سادگی، خدا کا کلام، خدا کے اسماء، معجزات رسولوں کے فرمودات کی صداقت کے شاہد ہیں، عقیدہ 'بعث بعد الموت'۔

جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں بعض اوقات سینٹ تھامس مسلمان علماء دین کے مختلف دستاویزوں کا حوالہ دیتا ہے، اس طرح وہ اپنی کتاب 'الرد علی الامم' کے باب سوم کے صفحہ (۹۷) پر لکھتا ہے: "سب سے پہلے تو ان لوگوں کی غلطی ہے، جن کا عقیدہ ہے کہ تمام اشیاء عقل کے بغیر مجرد ارادۃ الہی کا نتیجہ ہیں، یہ مسلمان متکلموں کی غلطی ہے جو وہ شریعت کے بیان میں کرتے ہیں، موسیٰ بن میمون الربانی کا قول ہے کہ آگ جلاتی اس لیے ہے کہ یہی خدا کی مرضی ہے، دوسرے یہ کہ ہم ان لوگوں کی اس غلطی کی تردید کرتے ہیں جن کا دعویٰ ہے کہ علل کے تسلسل کی ابتداء ضرور خدا سے ہوتی ہے۔"

سینٹ تھامس نے موسیٰ (موسیٰ بن میمون کی کتاب جس کا عربی عنوان 'جود لالہ الحارثیہ')

لے امام غزالی کے اس رسالہ کا نام ہے "الاتقار" ہے۔ (مترجم)

کا جو قول نقل کیا ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ اس سلسلہ میں اشاعرہ اور معتزلہ کے بارے میں اس کی معلومات کا ماخذ براہ راست عربی نہ تھا، جو وجوہات اور پر بیان کیے گئے ہیں ان کی بنیاد پر غیر یقینی معلوم ہوتا ہے کہ صرف موسیٰ ابن میمون ہی سینٹ تھا جس کی معلومات کا واحد ماخذ تھا، گو ذہنی لحاظ سے عربی سینٹ تھا جس سے کم درجہ پر نظر آتے ہیں، پھر بھی دونوں میں بہت سی باتیں مشترک ہیں اور ان کی غایت، ان کے رجحانات اور ان کے مقاصد بھی مشترک تھے، کسی مسئلے کی مخالفت میں اپنا فیصلہ دینے سے پہلے دونوں اس مسئلے کو تفصیل سے بیان کرتے ہیں، دونوں نے اپنے عقیدہ کو مدلل طور پر پیش کرنے کے لیے فلسفہ کے خلاصے تیار کیے، دونوں نے خدا کے صوفیانہ ادراک سے لذت اٹھائی اور اس کا اعتراف کیا ہے کہ اس سلسلہ میں جو ابتدائی کوششیں انھوں نے کی تھیں وہ بیچ تھیں،

(باقی)

امام رازی

امام فخر الدین رازی کو جو جامعیت حاصل تھی اس کا تقاضا تھا کہ ان پر ایک مستقل کتاب لکھی جائے، اسی کمی کو پورا کرنے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، جس میں ان کے سوانح و حالات اور تصنیفات کی تفصیل کے ساتھ فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تشریح کی گئی ہے، جو لوگ قرآن مجید پر خالص فلسفیانہ حیثیت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں ان کے لیے یہ کتاب مشعل ہدایت کا کام دے سکتی ہے۔

مرتبہ مولانا عبد السلام صاحب ندوی مرحوم، قیمت سے

”مینجر“

ملکہ نور جہاں کے سلسلہ مادری و پیری کے

اہم افراد

از ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لم یونیورسٹی علی گڑھ

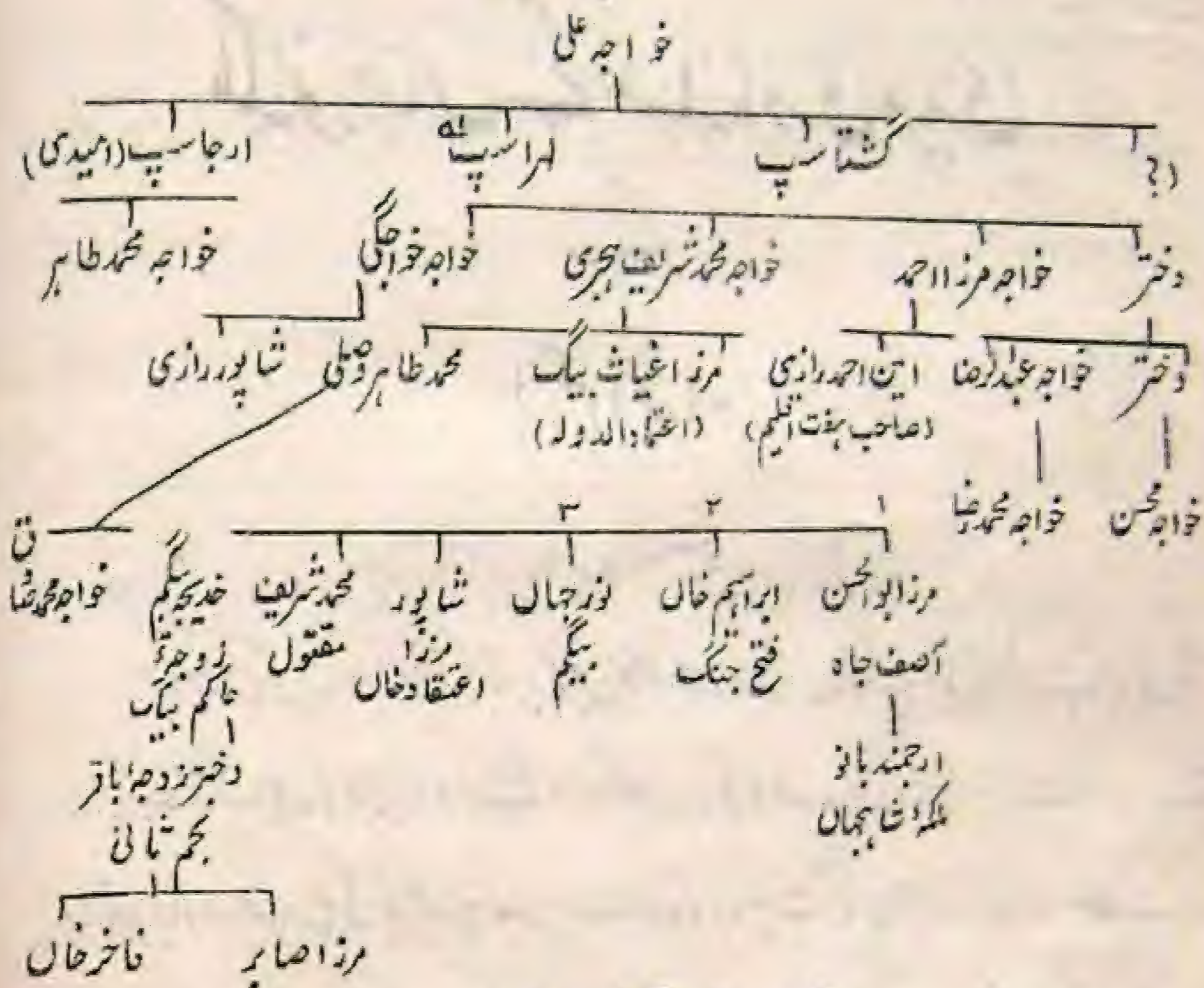
نور جہاں کو ہندوستان کی تاریخ میں جو عظمت حاصل ہو وہ کم لوگوں کو نصیب ہوئی ہوگی، اور صنف نازک میں تو غالباً وہ سب سے ممتاز شخصیت کی مالک ہوگی جن صورت و حسن سیرت کے ساتھ ایجاد و اختراع کی غیر معمولی صلاحیت اس کو ودیعت کی گئی تھی، انتظام سلطنت میں غیر معمولی ملکہ بہم پہنچایا تھا، کردار کی بلندی اس سے زیادہ کیا ہو سکتی ہے کہ تاج شاہی قدموں پر نثار ہو رہا ہے، مگر وہ اپنے شوہر کی یاد میں تاج کو ٹھکرا دیتی ہے، غرض اس کی ذات حسن صوری و معنوی کا بیش بہا مرقع اور ایک مثالی کردار پیش کرتی ہے۔

نور جہاں کے فضائل بہت کچھ اس کی خاندانی عظمت کے رہن منت ہیں، وہ ایران کے نہایت ممتاز و مقتدر خاندانوں کی ایک فرد تھی، اس کا ننہالی اور وادیابی دونوں خاندانوں جی ونشی شرافت کے ساتھ دنیاوی جاہ و جلال کا مالک تھا، اس مضمون میں ان ہی خاندان کی بعض اہم شخصیتوں کا تعارف کرایا جا رہا ہے، جس سے نور جہاں کی شخصیت کے مطالعہ میں مدد مل سکے گی، مگر قبل اس کے کہ اصل مضمون شروع کیا جائے دونوں خاندانوں

کا شجرہ نسب مختصراً پیش کیا جاتا ہے،

شجرہ پوری

(الف)



نسب نامہ مادری

(ب)

آقائے ملا و داتا در قزوینی

بدیع الزماں	خواجه غیاث الدین علی	مرزا احمد بیگ	آقا محمد زماں	دختر زوجه مرزا غیاث بیگ
وزیر کاشان	آصف خاں	وزیر خراسان	عالم تبریز	اعتماد الدولہ
مرزا قوام الدین جعفر	دختر زوجه مرزا ابوالحسن	نور الدین	دختر مرزا	پسر (یا پیران)
آصف خاں	پسر اعتماد الدولہ	مقتول	حام الدین	پیر نور جہاں

لے امید کی دوا درجائی کی اطلاع نفائس المآثر سے ملی، مگر معلوم نہ ہو سکا کہ خواجہ محمد شریف وغیرہ ان دونوں میں سے کسی کے لڑکے تھے یا کسی دوسرے اور بجائی کے نفائس المآثر بحوالہ میخانہ ص ۱۲۶ حاشیہ

نور جہاں کے پردادا کا نام خواجہ علی تھا، خواجہ کا خاندان رے اور طہران میں سکونت پذیر تھا چنانچہ اس خاندان کے مختلف افراد رازی اور طہرانی (تہرانی) دونوں نسبت یاد کیے جاتے ہیں۔ دونوں شہر بالکل قریب قریب آباد ہیں، اور دونوں کے درمیان فاصلہ پر اسے نام ہونے کی وجہ سے دونوں نسبت ان خاندان والوں پر پوری طرح صادق آتی ہے، رے تو قدیم میں نہایت اہم جگہ تھی، اور تہران اس کا ایک حصہ یا محلہ تھا، بہر حال نور جہاں کا آبائی خاندان رے اور طہران میں نہایت معزز و محترم تھا، تحفہ سامی میں امید کی کے ضمن میں ہے:

پدرش رئیس و کد خداے آنجا بود

دوسری بار پھر اسی تذکرہ میں ہے:

مولانا دہلی نیز از محلہ ساران (تہران) است و بزرگ زادہ محلہ است

خلاصہ الاشعار میں شاپور کے حالات کے ضمن میں حسب ذیل فقرہ خاندان کی شرافت کا

پتہ دیتا ہے:

تبع اقرباء و اہل عظام خود نمودہ

تذکرہ میخانہ میں ہے:

ابا عن جد ارباب و اکابر ولایت خود بودہ اند

خواجہ علی کے تین لڑکوں کے نام ملتے ہیں: ارجاسپ، گشتار سپ اور لہر اسپ۔

لے آجکل اس کو حضرت عبد العظیم کہتے ہیں، مگر پہلے رے کے نام سے مشہور تھا، اس وقت بھی بول

پر "شہرے" ملتا ہے، میونسپلٹی کو شہر داری شہرے کہتے ہیں لے تہران ایڈیشن ص ۱۰۱

لے ایضاً ص ۱۶۲ لے مولفہ تقی کاشی اس کے دو نسخے میرے پیش نظر ہیں لے ص ۱۲۶ لے تحفہ سامی

نفائس المآثر، میخانہ، آتشکدہ وغیرہ میں یہی نام لکھا ہے۔

دیوانہ کہ تدبیر در وی نکر و تاثیر
دیوانہ کہ زنجیر اور ان ساخت عاقل
دیوانہ کہ افسوں ساز و جوش افزو
دیوانہ کہ مجنوں شاگرد اور ست جہل
دیوانہ ایت پر فن دیرینہ دشمن من
از وی مباشرت یمن و زمن مباشرت قفل
قتلش پچار نہ بہب جاز و قتل اغنی
دشمن بہفت ملت واجب چو دفع صائل

اس قصیدے میں امید سی نے اپنے بڑے مخالف شاہ توام الدین نور بخشی کی طرف اشارہ کیا ہے۔
امید سی کا تیسرا اہم مدوح خواجہ حبیب اللہ ساوجب تھا، وہ دوریش خاں کا وزیر تھا،
شاہ اسماعیل نے دوریش خاں کو سام مرزا کا اتالیق مقرر کیا، تو اسی سال یعنی ۱۰۲۷ھ میں خان
مذکور نے حبیب اللہ کو اپنا وزیر منتخب کیا، امید سی خاں موصوف کا شناسا تھا، اور اسی کے
ساتھ ۱۰۲۷ھ میں خراسان گیا، اور وہاں کے اصحاب فضل و کمال سے بڑے حسن اخلاق سے
ملا، معلوم ہوتا ہے کہ خراسان ہی میں حبیب اللہ ساوجب کی مدح بھی کی ہوگی، اگرچہ ہفت تعلیم نے
وزیر مذکور کا نام صراحتہ نہیں لکھا ہے، مگر چونکہ حبیب اللہ نہایت ذی علم اور علما، و فضلا کا بڑا
قدردان تھا، اس لیے قرین قیاس یہی ہے کہ امید سی نے اس کو اپنا مدوح ضرور بنایا ہوگا
جیسا کہ بیخاں میں ذکر ہے۔ ساوجب ۱۰۲۵ھ تک یعنی امید سی کی وفات کے بیس سال بعد
تک ضرور زندہ رہا، اس کے نام متعدد کتابیں منون ہوئیں جن میں حبیب السیر مصنفہ خواجہ
تحفہ الجیب ترجمہ مجالس النفائس مؤلفہ فخری امیری ہمدانی، رسالہ ہیئت مولفہ عبد العلی
برجندی، وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

۱۔ شاہ کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو ہفت تعلیم ورق ۳۹۰ ب ۳۹۱ سے بعض جگہ اس نام کا تلفظ "دیش" ہے، مگر
عالم آرای عباسی اور ہفت تعلیم میں "دیش" ہے، وہ شامو خاندان کا ایک فرد تھا، سام مرزا کی اتالیقی کے علاوہ
خراسان کا بگڑنگی بھی تھا، ۱۰۲۵ھ میں ہرات کے محاصرے کے وقت عبید اللہ خاں ازبک کو زبردست شکست دیا
۱۰۳۱ھ میں انتقال ہو گیا (عالم آرای عباسی ص ۵۰) ہفت تعلیم میں یہی تاریخ غفلوں میں درج کی ہے (ورق ۴۹۷ ب)
مگر بیخاں میں اسی کتاب کے حوالہ سے ۹۲۸ھ (حوشی ص ۳۰) سے بیخاں ص ۱۴۴ تا ۱۲۵ سے ملاحظہ ہو جو شی بیخاں ص ۳۰

امید سی کو باغ سے بڑا شوق تھا، چنانچہ طہران ہی میں اس نے ایک خوشنما باغ لگایا تھا،
جو باغ امید کے نام سے موسوم تھا، شاہ توام الدین نے امید سی سے یہ باغ مانگا تو اس نے انکار کیا،
یہ عجیب سی بات معلوم ہوتی ہے کہ باوجود سخت مخالفت کے شاہ نے امید سی سے اس طرح کی خواہش ہی
کیوں کی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاہ توام کا خیال رہا ہوگا کہ وہ اپنے غیر معمولی رسوم و اثر سے اس
باغ کو ضرور لے لیگا، مگر امید سی کے انکار پر اس کے جذبہ کبر کو سخت دھکا لگا جس کی تاب وہ دلا
چنانچہ شاہ صاحب نے اس باغ کے چند درخت زبردستی کٹوائے، امید سی کو خبر لگی تو اس نے کہا:
ابن نوع اعمال از خرد گاد صا در میثو و عجب کہ خدام شاہ بدین شیوہ عمل نمودہ باشند
بھلا شاہ اس طرح کے اہانت آمیز جملے کا تحمل کیونکر ہوتا، اس نے اپنے مریدوں کو حکم دیا
انہوں نے ایک رات موقع پا کر امید سی کے باغ حیات کو قطع کر ڈالا، شاہ اسماعیل ان ہی
دنوں میں فوت ہوا تھا، اسی لیے شاہ صاحب بچے رہے، جب شاہ طہر سب تخت نشین ہوا
اور اس کو معلوم ہوا کہ شاہ صاحب کے مرید ہیں، اور انہوں نے ایک نہایت مضبوط قلعہ بھی
بنالیا ہے تو اس کو اس کی بیخ کنی کی فکر ہوئی، اور خراسان سے واپسی کے وقت اس کو گرفتار کر کے
امید سی کے عزیزوں کے ساتھ قزوین لایا، اور امید سی کے خون کے بدلے میں اس کے سر اور
داڑھی کے بال ترشوا کر قید کر دیا، اور قید ہی کی حالت میں شاہ توام الدین کا انتقال ہو گیا،
امید سی کے سال قتل میں سخت اختلاف ہے، متعدد لوگوں نے قتل کی تاریخ ۱۰۲۳ھ قرار دی
ہے اور یہی صحیح ہے۔

تذکرہ میں امید سی کی شاعری کی بڑی تعریف کی گئی ہے، بیخاں میں ہے:

۱۔ تحفہ سامی ص ۱۰۱ ہفت تعلیم ورق ۴۹۷ ب و بیخاں ص ۱۲۵ یہ تفصیل ہفت تعلیم ورق

۳۹۰ ب ۳۹۱ ب پر موجود ہے۔ ۱۲۷ ص

اشعار آبدار آں یگانہ روزگار بظاہر ایں ذرہ ہمقدار رسیدہ منظومات ایشان نشانی

است و بطور ظہیر ناریانی حرف زدہ اند۔

اس کے بعد مولف تذکرہ مذکور رقم طراز ہے کہ اگرچہ اس کی روش سلمان ساوجی سے ملتی ہے لیکن سلمان سے بہتر ہے کیونکہ سلمان کے شعر میں ساختگی (تکلف یا آورد) زیادہ ہے اور امید ہی کے یہاں بیساختگی ہے۔ نغائیں الماثر میں اسفرازی کا ایک قول نقل کیا ہے کہ اگر امید ہی کے قصائد خواجہ سلمان کے قصائد میں شامل کر دیے جائیں تو انتخاب کرنے والا امید ہی کے قصیدے منتخب کرے گا۔ تحفہ سامی میں تو یہاں تک ہے

”و بے تکلف از متاخرین کے قصیدہ را بہتر از دلفنہ“

ان اقوال سے صاف ظاہر ہے کہ اس کا پایہ شاعری بہت بلند تھا، خصوصاً قصیدہ میں اس نے غیر معمولی دستگاہ پیدا کر لی تھی، جیسا کہ آتشکدہ کا بھی خیال ہو۔

بیشتر اوقات صرف قصیدہ گوئی کردہ... بغزل سرائی چنداں مایل نبود۔

جنانچہ امین احمد نے ۱۰۰۲ھ میں اور عبد الباقی نے ۱۰۲۸ھ میں اس کے متداول اشعار کی تعداد اس طرح لکھی ہے: قصیدہ ۱۷، غزل ۳، ساقی نامہ ایک، قطعہ رباعی چند، بتلائے بھی اتنی تعداد گنا کر باقی کے متعلق کہا ہے کہ وہ دستبرد زانہ سے بچ نہ سکا۔

برٹش میوزیم میں اس کے دیوان کا ایک نسخہ ہے جس میں ۳۴ صفحے ہیں اور بحر قصائد کے اس میں کچھ نہیں اس میں نثر میں ایک دیباچہ ہے جس کا مولف مسعود کھسینی ہے، اس نے لکھا ہے کہ اس نے شاہ صفی (شہنشاہ) کے حکم سے ان اشعار کو جمع کیا ہے، اس کا ایک قصیدہ باد

لے بیخاڑہ ۱۷۱۱ھ بحوالہ بیخاڑہ ایضاً ۱۷۱۱ھ جواشی بیخاڑہ ص ۳۱۷ ہفتا تعلیم ورق ۹۸

لے بیخاڑہ ص ۱۷۱۱ کے ملاحظہ ہو فہرست ربوہ ضمیمہ ص ۲۶۹

کے کتاب خانے میں بھی پایا جاتا ہے، یہ قصیدہ جو نجم ثانی کی مدح میں ہے برٹش میوزیم کے دیوان کا پہلا قصیدہ ہے اور جو خلاصۃ الافکار اور دوسرے تذکروں میں منقول ہے ہفتا تعلیم میں یہ قصیدہ مع چند اور نظموں کے پایا جاتا ہے، نمونہ یہ ہے:

ز ہی خلقت برقرار رکابت فروزاں چو برآساں نجم ثاقب
حریم ترا حوریوں برحواشی جناب ترا قدسیاں برجنایب
بنرم تو جمعد خورشید رویاں چو درخانہ قرآن کو اکب
وہ وجود عانت بہر کس نصیبی چو صبا ہی خوارہ طوایب
چراغ عدو کی کند خانہ روشن بود بی بقا پر تو صبح کا ذب
فناں مرا ساکتان جنابت اگر نشو و نما از علو مراتب
دو سال است سرگشتہ ام بچو گردوں ز جو را عادی وطن اتارب
دوسری نظم کی چند بیت ملاحظہ ہوں:

ای امید ی نذر دار باب کمال شہوہ امساک از ادراک نیت
کی بود امساک از ادراک جوں خاشاک شد زہرا ز تریاک نیت
کج عطائی چند از نا بخردی طعن امساک از زندہ پاک نیت
زانکہ در معیار طبع راستاں کج عطایہا کم از امساک نیت
میخانہ میں اس کے ساقی نامے کے ساٹھ شعرو دیے ہیں، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ساقی نامہ مختصر لکھا تھا، جنانچہ آتشکدہ میں ہے:

ساقی نامہ گفتہ ہر چند بیار مختصر است اما اشعار بلند معین دارد۔

لے فہرست بادل نمبر ۱۱۱۱۷ ورق ۹۸ ۱۷۱۱ھ ایضاً ۱۷۱۱ھ جواشی بیخاڑہ ص ۳۱۷ ہفتا تعلیم ورق ۹۸

شکر کا مقام ہے کہ یہ ساقی نامہ آذر کو پسند آگیا، ورنہ وہ ظہوری کے ایسے شہرہ آفاق ساقی نامے کو قابل توجہ قرار نہیں دیتا۔ یہ ساقی نامہ اس طرح شروع ہوتا ہے:

حریفی کہ ایں نیلگوں خم از دست	شرابِ ظہور و مقام ہم از دست
دریں بزم ساقی گل چہرہ الیست	کہ ہر ساغر را از دہرہ الیست
شرابے کہ ساقی سر مست داد	بہر دست جامی کہ بالیست داد
حقی کہ ساقی خود کام ریخت	باند ازہ کام در جام ریخت
بیاساقی آن رشتہ سلبیل	کہ نور کلیمت و نادر خلیل
بدہ تا فروغش علم بر زند	ہستی من آتش اندر زند فقر

خواجہ محمد طاہر: یہ امید ہی کا لڑکا تھا، امین احمد نے اسکے علم و فضل کا ذکر گوچر گڑی خوبی سے کیا ہے،
 بونور سیاحت و کاروانی و عسوف عطف و دہربانی محلی بودہ ہمدارہ ہمت

بسرانجام امور نویندگی یگانشہ۔

اور یہ بھی لکھا ہے کہ اپنے آبا کی سنت برقرار رکھتے ہوئے کبھی کبھی شعر بھی نظم کیا کرتا ہے۔ اور ایک بیت نمونے کی درج کی ہے۔ سام مرزا نے تحفہ سامی میں یہی بیت نقل کی ہے، مگر نام طاہری رازی لکھا ہے چونکہ اس تذکرہ میں بعض اور نام بھی غلط درج ہیں، اس سے قیاس یہ ہے کہ یہ نام بھی صحیح نہیں لکھا ہے۔

خواجہ محمد شریف: خواجہ شریف اس خاندان کا گل سرسبد تھا، یہ نور جہاں کا دادا اور امید ہی کا بھتیجا تھا۔ امید ہی اور خواجہ شریف کے رشتہ کے بارے میں کسی قدر اختلاف

رشتہ ہے، تحفہ سامی میں آخر الذکر کو امید ہی کا "برادر زادہ" قرار دیا ہے۔ اسی کی پیروی

لے ہفت اکثیم ورق ۹۹۹ء ایضاً ۱۴۱۱ء مثلاً ص ۱۳۶ پر بجائے محمد شریف کے شریف محمد ۱۳۹

انہی نے بھی کی ہے، خلاصہ الاشعار میں تقی کاشانی نے عزیز قریب بتایا ہے، تقریباً اسی طرح کا قول آتشکدہ اور مجمع الفصحی کا ہے، جن میں شاہ پور کو امید ہی کی اولاد میں بتایا گیا ہے، ان تمام اقوال میں چنداں تضاد نہیں، البتہ نصیر آبادی نے شاہ پور کو امید ہی کا بھانجا بتایا ہے، جو بظاہر غلط ہے، خواجہ شریف اور شاہ پور کے باپ باہم بھائی تھے، اس لحاظ سے اگر اول الذکر امید ہی کا بھتیجا ہے تو شاہ پور بھی بھتیجا ہوگا، لیکن نصیر آبادی کے قول کی صحت کی صورت میں شاہ پور امید ہی کا بہنوئی ہوگا، جو ممکن نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں امید ہی کی بہن شاہ پور کے باپ کی حقیقی چھوٹی ہوئے کی بنا پر اس کی زوجیت میں نہیں آسکتی، مزید برآں شاہ پور امید ہی سے تقریباً ۵۰ سال چھوٹا ہوگا، اور شاہ پور اس سے بھی زیادہ، عمروں کا یہ تفاوت اس قیاس کا موید ہے کہ امید ہی کی بہن شاہ پور کے باپ سے منسوب نہیں ہو سکتی،

خواجہ شریف کی ولادت کی صحیح تاریخ معلوم نہیں، البتہ خلاصہ الاشعار کے صرف ایک نسخے میں وفات کے وقت یعنی ۹۸۴ھ میں ۷۰ سال بتائی گئی ہے، اس اعتبار سے پیدائش کی تاریخ ۹۱۴ھ قرار پاتی ہے، وہ ایک بڑی شخصیت کا مالک تھا، علمی فضل و کمال کے ساتھ دنیاوی و جاہلیت بھی اس کے خاص حصے میں آئی تھی، فارسی کا اعلیٰ درجے کا شاعر اور ہجری تخلص کرتا تھا، چنانچہ تمام تذکروں میں اس کی شعری حیثیت قطعی طور پر تسلیم کی گئی ہے، اس کے دیوان کے دو نسخے دستبرد زمانے سے بچ کر ہمارے پاس تک پہنچے ہیں، خلاصہ الاشعار میں ہے:

علم نیکامی و خیر اندیشی برمی افراشت و در خوش طبعی و سخاوری یگانہ و در زبان آوری

و مجلس آرائی مشہور زماز بود۔

لے فہرست امیرنگر ص ۸۷۷ ورق ۲۵۹ خوشان نزدیک ۳۷۷ ملاحظہ ہو میخانہ ص ۳۸۰ ج ۲ ص ۲۳۷
 ۳۷۷ امید ہی کی وفات ۱۳۳۹ اور شاہ پور کے چچا کی وفات ۱۳۹۹ء میں ہوئی، بظاہر شاہ پور کے باپ کی وفات اس کے بعد ہوئی ہوگی، لے نسخہ دوم ورق ۱۲۱۴ ۲۱۲۱ مگر یہ ۱۳۹۹ء بھی پڑھا جاسکتا ہے اور یہی تاریخ آتشکدہ میں ہے (ملاحظہ ہو نسخہ بادی نمبر ۷۱ ص ۵۷ نسخہ قدیم ورق ۲۵۹ ۲۶۲)

معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے شاعر و ادیب اس کے خزان احسان سے فیضیاب ہوئے، خلاصہ
الاشعار سے پتہ چلتا ہے کہ ایک دفعہ دو اصفہانی شاعر جو بھائی بھائی تھے، اس کے ہاں آئے اور
اس کی خدمت میں کچھ نظمیں پیش کیں، اور صلہ کے لیے اتنے تقاضے کیے کہ خواجہ ان سے مکدر ہو گیا،
اور تنگ آکر ایک بیت میں ان دونوں کی ہجو کی، ان کے نام سلامی و کلامی تھے۔

دو چیز است بدتر از تیر حسرامی کلام سلامی سلام کلامی

خواجہ ہجری کی شہرت کا آفتاب طلوع ہوتے ہی وہ خراسان جاتا ہے اور وہاں کے
امیر الامرا سلطان محمد شرف الدین اعلیٰ کے یہاں بحیثیت وزیر کے منسلک ہو جاتا ہے، سلطان
محمد شرف الدین کی امیر الامرائی کی تاریخ ۹۴۳ھ کے بعد کی ہے، جب شاہ طہماسپ عبید خان
کو ہرات سے نکال کر قندھار کی مہم پر روانہ ہوتا ہے، اس تاریخ سے وفات تک سلطان محمد اعلیٰ
شاہزادہ سلطان محمد مرزا کی تالیقی کے ساتھ امیر الامرائی کے فرائض بڑی خوبی سے انجام دیتا ہے
۹۴۴ھ میں ہرات [خراسان کا صدر مقام] کی خوشحالی کے لیے طرح طرح کی تدبیریں کرتا ہے۔
ہمایوں کے ایران جاتے وقت ہرات میں شرف الدین اعلیٰ اس کا زبردست خیر مقدم کرتا ہے۔
۹۴۵ھ میں عبید اللہ خاں اور زبک کے لڑکے عبد العزیز خاں کو پسا کرتا ہے۔ مگر ان ہی ایام میں
وہ فوت ہو جاتا ہے، اس اندازہ ہو گا کہ خواجہ ہجری ۹۴۳ھ میں اعلیٰ خاں کی خدمت میں باریاب

۱۰۵۹ھ و ۱۰۶۰ھ ہفت تلیم ورق ۱۲۹۹ میں اس کا نام ایک بار تار سلطان ولد محمد خاں شرف الدین اعلیٰ لکھا
لکھا ہے، مگر بعد میں محمد خاں شرف الدین برابر ملتا ہوا بظاہر تار سلطان ولد اس کے نام کا جزو ہو گا۔ ولد سے یہ دعو کا
زہننا چاہیے کہ تار خاں اس کا نام تھا اور محمد خاں اس کے باپ کا ۱۰۶۵ھ مگر ریوچ اس ۱۰۵۱ھ پر ۹۴۱ھ
عالم آراہی کے حال سے دی ہے ۱۰۶۶ھ ایضاً ص ۹۸ - ۹۸، نیز تار الامرا ص ۱۰۶۶
ص ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ھ عالم آراہی ص ۹۳

ہوا ہو گا، ہفت تلیم سے ظاہر ہوتا ہے کہ اعلیٰ کی خدمت میں خواجہ کو بڑا اعزاز حاصل ہو گیا
تھا، یہاں تک کہ اعلیٰ نے سارے ملکی دہائی امور اس کے سپرد کر کے اس کو مطلق العنان بنا دیا
تھا۔ شرف الدین کی وفات کے بعد اس کا لڑکا قزاق خاں اولا مستوب و گرفتار ہوا، لیکن
پھر بہت جلد باپ کے عہدہ پر سر فراز ہوا، خواجہ شریف قزاق خاں کی مدت حیات تک
اپنے سابق عہدہ پر باقی رہا، ہفت تلیم میں ہے:

دیں از فوت محمد خاں چند سال دیگر بوزارت ولد ارشدش قزاق خاں تھا

کفایت بتقدیم رسانید و چون او نیز از خلعت حیات منتخلع آمد منظور نظر عنایت
بیغایت شاہ طہماسپ گردید۔

قزاق خاں کی وفات ۹۴۷ھ میں ہوئی، تار الامرا سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اپنے
غیر معمولی اقتدار کی بنا پر اتنا مغرور ہو گیا کہ فرمان شاہی کی تعمیل میں فروگزاشت کرنے لگا،
بادشاہ نے ۹۴۷ھ میں ایک فوج شاہ معصوم بیگ صفوی وکیل السلطنت کی سرکردگی میں
خراسان روانہ کی، قزاق خاں سلطان محمد کے ساتھ قلعہ اختیار الدین میں محصور ہو گیا، مگر
شاہی لشکر نے قلعہ پر قبضہ کر لیا، ان ہی ایام میں قزاق استسقا کے مرض میں وفات پا گیا۔
اور اس کی ساری جائداد معصوم بیگ کے قبضہ میں آ گئی۔

بہر حال قزاق کی وفات کے بعد شاہ طہماسپ نے خواجہ شریف پر مخصوص نظر کی اور اطاعت شاہی کو نوازا۔

۱۰۶۹ھ عالم آراہی ص ۱۰۶۹: "محمد و آبدارانی ملک خراسان منصوب گشتہ۔" بظاہر یہ
دارائی امیر الامرائی کے ہم پلہ تھی۔ مگر شاہزادہ کی تالیقی کے فرائض قلی سلطان استا جلو کے سپرد ہوئے
(ص ۹۳) مگر تار الامرا ص ۱۰۸ سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا محمد کا تالیق بھی تھا۔ لفظ حاکم ان لوگوں
کے نام درست طور پر منسوب نہیں ہو سکتا، حاکم تو بہر حال مرزا محمد ہی تھا ۱۰۶۹ھ ورق ۱۲۹۹ کے متن میں غزاق خاں
۱۰۶۷ھ ج ص ۵۰۸

اس کو زندہ کا حکم بنایا، چنانچہ ہفتِ تعلیم کے بیان کے مطابق سال تک خواجہ نذیر کو کیسا تھا اور قہہ اوٹیا با کا بھی وزیر ہوا، اس حساب سے اس کی وزارت ۹۹۹ء میں تمام ہوئی ہوگی، اس سنہ میں شاہ ظہار نے اسکو صغیان کا وزیر مقرر کیا اور یہ اسکے اعزاز میں اضافہ کا نتیجہ تھا، ہفتِ تعلیم میں ہے:

چوں از روی نصیحت و شہادت آن خدمت را با انصرام رسانید ہر آنہ وزارت

اصغیان کہ نیر جہاں است مفتخر گردید

اصغیان کی وزارت کے دوران میں بھی اس نے بڑی خوش انتظامی کا ثبوت دیا۔ عدالت

والنصاف را درست افراز حصول نیکنامی نمودہ باستقامت رعیت د سپاہ می پرداخت و در کمال جاہ و جلال روز میگذاشتند۔" یزداد اور اصغیان کی وزارت کا ذکر عالم آرائے عباسی اور خلاصۃ الاسرار میں بھی ہوا ہے، اور آخر الذکر میں اس کی نیکنامی اور خیر اندیشی کا تذکرہ بھی پایا جاتا ہے۔

خواجہ شریف ہجری کی وفات کا قطعہ مولانا ضمیری اصغیان نے لکھا اور گردید کی کم زمانہ و ذرا کے فقرے سے سال وفات ۹۸۳ء نکلتا ہے، خلاصۃ الاسرار کے قدیم نسخہ میں لکھا ہے کہ خواجہ نے یزدین وفات پائی، مگر اسی تذکرے کے دوسرے نسخے میں یزد کے بجائے اصغیان ہے، جو اس لحاظ سے زیادہ قرین قیاس ہے کہ انتقال سے قبل وہ وہاں کا حاکم تھا، مگر خلاصۃ الاسرار کا قدیم نسخہ ۹۹۳ء کا نوشتہ ہے، اور یہی سنہ اس کا سال تالیف ہے،

لہٰذا درق ۱۳۹۹ء ایضاً ۱۶۵۷ء نسخہ اول درق ۲۵۹ نسخہ دوم درق ۱۲۱۶ء مگر خلاصۃ الاسرار کے نسخہ دوم میں ۹۸۲ء بھی پڑھا جاسکتا ہے، مزید ملاحظہ ہو بادلی نمبر ۴۶۱ جہاں آتشکدہ کے حوالے سے ۹۹۲ء درج ہے، خواجہ غیاث کی روزگاری ہند ۹۸۳ء سے قبل ثابت ہوئی ہے کیونکہ نور جہاں جو حالت سفر میں پیدا ہوئی تھی اور ۱۲ سال کی عمر میں ۱۰۵۵ء میں مری (ماثر الامراج ص ۱۳۴) اور یہ معلوم ہے کہ باپ کی وفات کے بعد غریب غیاث کا زم ہندوستان ہوا تھا، اس روایت کی صحت میں خجہ شریف کی وفات ۹۸۲ء میں ہوئی ہوگی۔

۲۵۹ درق ۱۲۱۶ء

اس اعتبار سے اس کا بیان بنائیت و قیاس ہے، اس سنہ کی تائید آتشکدہ سے بھی ہوتی ہے۔ اگرچہ اس میں وفات کا سنہ ۹۸۲ء دیا ہے۔ اور زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ یہی سنہ خلاصۃ الاسرار کے دوسرے نسخے میں بھی ہے، مگر اسپرنگر نے اسی تذکرہ کے حوالے سے ۹۸۳ء بتایا ہے ضمیری اصغیان کی کہی ہوئی تاریخ بقید سنہ (یعنی ۹۸۳ء) کے ہفتِ تعلیم میں ملتی ہے، جو بہت زیادہ مستند ہے کیونکہ خواجہ ہجری خود مولف ہفتِ تعلیم کا چچا تھا، اگرچہ مولف نے صراحتہً اسکا اقرار نہیں کیا ہے، لیکن یہ اس اہم مصنف کی خصوصیت ہے کہ وہ باوجود خاندانی وجاہت کے کسی جگہ بھی دوسروں کے ذکر میں اپنا حوالہ نہیں دیتا اور سوائے چند جگہوں کے اپنے متعلق اشارۃً دکنائیہ بھی کچھ نہیں لکھتا، ظہران اور آگرہ میں اس کے متعدد قریبی عزیز حکومت کے بڑے عہدوں پر فائز تھے، مگر مصنف نے اس کے بیان میں مبالغے سے کام لیتا ہے اور نہ ان کے ذکر کے ساتھ اپنا ذکر کرتا ہے، غرض ان وجوہ سے ہمارے نزدیک اس کے عام بیان کو بڑی اہمیت حاصل ہونا چاہیے۔

(باقی)

لہٰذا ملاحظہ ہو بادلی نمبر ۴۶۱ م ۱۲۱۶ء خلاصۃ الاسرار کے کئی ایڈیشن ہوئے، پہلا ۹۹۳ء میں ہوا، چنانچہ اسی سنہ کا ایک نسخہ انڈیا آفس میں ہے جس کی نقل میرے پیش نظر ہے، دوسرا ۱۰۱۶ء کا یا اس سے قبل کا، ایک ایڈیشن میں اشعار محمد دہلوی، یہی نسخہ انڈیا آفس میں ہے، اس کی نقل میرے سامنے ہے، کتابخانہ اودھ میں بغیر اشعار والا نسخہ موجود تھا، اور اس میں ۹۸۳ء ہے، لیکن انڈیا آفس والے میں ۹۸۲ء بھی پڑھ سکتے ہیں، جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ ۱۳۹۹ء

شعرا لعم حصہ پنجم

اس میں قصیدہ، غزل اور فارسی زبان کی عشقیہ، صوفیانہ اور اخلاقی شاعری پر تنقید و تبصرہ ہے۔ (مولف علامہ شبلی نعمانی) قیمت: دو روپے ۲۵ نئے پے

مینجر

حافظ کا مذہب

از مرزا محمد یوسف صاحب، استاذ عربی گورنمنٹ مدر عالیہ لاہور

(۴)

(۱) چھٹا قرینہ حافظ کے تشن پر ڈاکٹر صاحب نے یہ قائم کیا ہے کہ انھوں نے سنی شعراء کے مصرعوں کی تفسیر کی ہے، فرماتے ہیں:

”حافظ نے بعض شاعروں کے مصرعوں پر گہری لگائی ہیں، بجز ان کے یزید کے مصرعہ کو الٹ کر اس کی تفسیر کی۔“

لیکن یہ دلیل بھی دوسری دلیلوں کی طرح مقیم ہے، نیز ڈاکٹر صاحب نے جو کچھ ارشاد فرمایا اس سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ

(۱) حافظ نے صرف یزید ہی کے مصرعہ (؟ شعر) پر تصرف کیا، یا

(ب) یزید کے علاوہ دوسرے شعراء کے اشعار میں بھی تصرف کیا ہے۔

اگر ڈاکٹر صاحب کا خیال ہے کہ دوسرے سنی شعراء سے بھی حافظ نے استفادہ کیا ہے تو ان کے نام اور استفادہ کی مثالیں دینا تھیں۔ خود حافظ نے خواجہ کرمانی کے تتبع کا اعتراف کیا ہے: استاد غزل سدی دست پیش ہم کس اما دار و سخن حافظ طرز سخن خواجہ

خواجہ کے علاوہ خیال ہے کہ انھوں نے ابن یمن فریویدی سے بھی بہت کچھ اخذ کیا ہے۔

مگر خواجہ کرمانی اور ابن یمن دونوں کا تشن و تشیع بحث طلب ہے۔ خواجہ کے تشیع

کے ثبوت میں اس کے یہ اشعار پیش کیے گئے ہیں:

شاہ مرداں چون خلیل اللہ بصورت شکن شیر نیرداں از رسول اللہ یعنی یادگار

مہر ادا از آسمان لافتنی الاعلیٰ تیغ ادا از گوہر لاسیف الاذوالفقار

کاشف سر خلافت را زدار لکشف قاضی دین نبی منہ نشین ہل اتی

مالک ملک سلونی ”باب شہرستان علم“ مالک اطوار لم یعبہ شہ تخت رضا

سر دستان امامت در دریا ہدیٰ شمع ایوان دلایت نور چشم اولیاء

اور اس شعر کے بعد تو اس کے تشیع سے انکار آسان نہیں ہے

رہ بمنزل بر دہر کو مذہب حید گرفت آب حیوان یافت ہر کو خضر را ہر گرفت

لیکن اگر حافظ کا تشن محض اس بنا پر قرین قیاس ہے کہ انھوں نے یزید کے شعر سے اپنے دیوان

کا افتتاح کیا تو یہ گمراہ کن استدلال ہے، کیونکہ اگر محض اس تبرک دہش کی وجہ سے حافظ شیعیت

سے خارج ہو جاتے ہیں تو وہ سنییت سے بھی خارج ہو جاتے ہیں یزید کی شخصیت جس طرح شیعوں میں

مقبوض ہے، اسی طرح سنیوں میں بھی مقبوض ہے، حافظ جلال الدین سیوطی جو اہل سنت و الجماعت

کے مستند عالم ہیں، فرماتے ہیں:

ولہا قتل الحسین و بنو امیہ بدت جب سیدنا امام حسینؑ اور ان کے بھائی بند شہید

زیادہ بدست سہمہ الی یزید فسرت ہو گئے تو ابن زیاد نے ان کے سر پر مبارک

بقتلہم ادرتہم لہما مقتہ یزید کے پاس بھیجے، پہلے تو ان کے قتل سے بدت

المسلمون علی ذالک و ابغضہ خوش ہوا، مگر بعد میں بدت بھیتا یا جب کہ

الناس و حق لہم ان یبغضوہ مسلمانوں نے ناگواری ظاہر کی اور لوگ اس

معارض ہو گئے اور لوگوں کا حق ہو کہ اس سے بچیں۔

ہاں اہل علم میں اتنی تنگ نظری کبھی نہیں رہی کہ اگر کہیں سے کوئی ادبی موتی ہاتھ آجائے تو محض اس بنا پر اس سے انوار غن کر لیں کہ وہ کسی کا فریاد بے غتیدہ کا مقولہ ہے، چنانچہ ویندار ادباء (سنی و شیعہ دونوں) نے عہد جاہلیت کے کافر و مشرک شعراء کا کلام روایت کیا، اس کو جمع کیا، اس پر شروح لکھیں اور بعض نے ان کے اسالیب کا تتبع کیا۔

اس قسم کے پُرپوچ تشکیکات کا محمد بن محمد دارابی نے لطائف غیبیہ میں باحسن وجوہ جواب دیا ہے، ڈاکٹر صاحب نے بھی اس ضمن میں حسین نرمان سے ایک لطیف جواب نقل کیا ہے، باہمیہ انہیں اصرار ہے کہ

”بہر حال اس لطیفے کے بعد بھی اصلی بات اپنی جگہ پر باقی رہ جاتی ہے۔“

ایسی زیادتی کا کوئی علاج نہیں، لیکن اگر حافظ محض اس بنا پر زمرہ شیعیت سے خارج ہوئے کہ انہوں نے ”قائل آل رسول“ کے شعر سے اپنا دیوان شروع کیا تو پھر ان کیلئے آغوش تسنن میں بھی کبھی کوئی جگہ نہیں ہے، اور یہ بحث کسی مزید وضاحت کی محتاج نہیں ہے، البتہ جناب ڈاکٹر صاحب کی قلت اعتناء کے متعلق ایک بات مزعن کرتا ہوں۔ فرماتے ہیں:

”منجملہ ان کے یزید کے ایک مصرعہ کو الٹا کر اسکی تفسیر کی، یزید کی بیت یہ ہے:

انا المسموم ما عندی بتریاق ولا راق اور کا سا ونا ونا ونا الایا الساقی

اس کا دوسرا مصرعہ حافظ کے دیوان کی پہلی بیت میں اس طرح آیا ہے:

الایا الساقی اور کا سا ونا ونا ونا کہ عشق اُساں نمود اول ولے افتادہ مشکلا

ڈاکٹر صاحب نے نہایت بے پردائی سے دو بیتوں کو ایک بیت اور ایک شعر کو ایک مصرعہ قرار

دیا، یزید کا وہ شعر جس سے حافظ نے اپنے دیوان کا افتتاح کیا ہے، حسب ذیل ہے۔

اور کا سا ونا ونا ونا الایا الساقی

ڈاکٹر صاحب اسے ایک مصرعہ سمجھتے ہیں جو یقیناً غلط ہے، غالباً ایرانی مصنفین حسین نرمان وغیرہ کے تتبع میں انہیں یہ یاد نہیں رہا کہ بحر ہرج فارسی میں ضرور مثنیٰ (ہشت رکن) ہوتی ہے مگر عربی میں اصلاً سدس (شش رکن) ہوتا ہے، اور عملاً مجرد ہو کر صرف چار رکن پایا جاتا ہے، اور یزید کا یہ قصیدہ بحر ہرج مجرد میں ہے جس کے عروض اور ضرب دونوں سالم ہیں، وزن قصیدہ کا حسب ذیل ہے:

مفاعیلین مفاعیلین مفاعیلین مفاعیلین

چنانچہ سکا کی نے مفتاح العلوم میں لکھا ہے:

اصل المہزج مفاعیلین ست مرتب بحر ہرج کی اصل مفاعیلین چھ مرتبہ ہے لیکن

وانہ فی الاستعمال مجزؤ وہ استعمال میں مجرد ہوتا ہے اور چار رکنی

مربع ولہ عروض سالمۃ و پایا جاتا ہے، اس کی عروض سالم ہوتی ہیں

ضربان اولہما سالمہ.... اور ضرب و وہیں، ضرب اول سالم ہے....

بیت الضرب الاول ضرب اول کی بیت

عفا من الی الی السہب فالامح فالغمر

تقطیع مفاعیلین اربعاً اس کی تقطیع مفاعیلین چار مرتبہ ہے

اس ناقابل تردید شہادت کے بعد پوری بیت

اور کا سا ونا ونا ونا الایا الساقی

کو صرف ”ایک مصرعہ“ قرار دینا اور دو عروضیات

(۱) انا المسموم ما عندی بتریاق ولا راق

(۲) اور کا سا ونا ونا ونا الایا الساقی

کو تیزید کی ایک بریت سمجھنا طرہ تماشہ ہے

غرض خارجی شہادتوں سے خواہ وہ سوانح نویسوں کی تصریحات ہوں یا قرآن و احادیث

خواجہ حافظ کا ذبیح ثابت ہوتا ہے : تسنن -

لیکن اس بحث کو ختم کرنے سے پہلے مجھے "سرفراز" کے فاضل مبصر کا شکریہ ادا کرنا ہے ،

انھوں نے بتایا ہے کہ صاحب عیقات شاہ عبدالعزیز صاحب کے شاگرد نہیں تھے ، میں نے برہنہ شہرت لکھا تھا ، لیکن چونکہ جناب مبصر نے اپنے ارشاد کی تائید میں صاحب عیقات کی تاریخ ولادت اور شاہ عبدالعزیز صاحب کی تاریخ وفات دی ہے ، اور اول الذکر کی سوانح حیات کے باب

اصول ان کی معلومات دقیق بھی جانا چاہئیں ، لہذا مجھے اپنی گزارش پر کوئی اصرار نہیں ہے -

مگر اس سے اصل مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا ، شیعہ اساتذہ کے سختی تلامذہ اور سنی اساتذہ کے شیعہ تلامذہ عموماً ہوتے رہے ہیں جس کی زندہ مثالیں بھی موجود ہیں ، اس کی تفصیل موجب تطویل ہوگی -

۱۰ معارف : اس فرد گذشتہ کی جانب جناب اختر علی صاحب تلمیذ نے بھی توجہ دلائی تھی اور ایک مختصر تذکرہ لکھ کر بھیجا تھا ، مضمون نگار کی اس تحریر کے بعد اس کی اشاعت کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی -

شعر است حاصل

اس میں قہ ما کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے ، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے -

(مؤلف مولانا عبد السلام ندوی مرحوم) قیمت : ۱۰ روپے

منہج

وفیات

افضل العلماء ڈاکٹر عبدالحق (مرحوم)

از جناب پروفیسر رشید احمد صاحب ، صدیقی مسلم یونیورسٹی ، علی گڑھ

مدرسہ اس کے ریلوے اسٹیشن پر ایک حبشی مسلمان اس فکر میں مضطرب پھر رہا تھا کہ رات بسر کرنے کے لیے کوئی جگہ مل جائے ، اسٹیشن کے چھوٹے بڑے اہل کار کسی نہ کسی سبب سے اس کی طرف متوجہ نہ ہوئے ، اتنے میں ایک طرف سے ایک ہندو نوجوان نمودار ہوا ، حبشی کی پریشانی دیکھ کر قریب آیا ، وجہ دریافت کی ، صورت حال معلوم ہونے پر اسے ایک جگہ اطمینان سے بیٹھ جانے کو کہا اور خود دیر تک آفسوں کا چکر لگاتا رہا ، کبھی بابوؤں سے رود و قدح کرتا ، کہیں عزت سمجھتا ، بالآخر واپس آیا اور مسلمان کو مطلوبہ جگہ پر پہنچا دیا ، مسلمان نے حیرت اور شکر گزاری کے ساتھ ہندو دوست سے معارف ہونا چاہا تو بڑے اصرار کے بعد اس نے بتایا ، مجھ پر ایک زمانہ بڑے آلام و افلاک کا گزرا ہے ، نہ کوئی سہارا دینے والا تھا نہ دلاسا - اس مایوسی اور بے بسی کے عالم میں ڈاکٹر عبدالحق کی خدمت میں پہنچا اور اپنی مصیبت بیان کی ، سب کام چھوڑ کر بڑی شفقت سے پیش آئے ، امید بندھائی اور روزگار کا ایسا بندوبست کر دیا کہ میری زندگی کی کایا ملپٹ گئی ، میں نے انکے احسان کو اس طرح محسوس کیا جیسے مجھے میں بڑی اچھی صلاحیتیں ابھرائی ہوں اور مایوسی و بیزاری سے ہمیشہ کے لیے چھٹکارا مل گیا ہو ، پھر میں نے ایک عہد کیا کہ جب تک جیوں گا جس

مسلمان کو تکلیف اور ترددیں دیکھیں کا حتی والوسح اس کی مدد کروں گا !

پچھلے سال کا ذکر ہے میری لڑکی اور داماد ایک طویل سیاحت فارغ ہو کر جاپان سے سیلون پہنچے، خط بھیج کر مجھ سے خواہش ظاہر کی کہ کوئی ایسا انتظام کروں کہ ایک دور و ز مداراس میں قیام کر کے وہاں کی سیر کر لیں، میں نے ڈاکٹر صاحب کو لکھا، سب جانتے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب کا شمار مداراس کے مصروف ترین لوگوں میں ہوتا تھا، پبلک سروس کمیشن کی ذمہ داریوں کے علاوہ اپنے یاد دوسروں کے معلوم نہیں کتنے اور کام اپنے ذمہ لے رکھے تھے، اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ان کی کوٹھی پر چھوٹے بڑے طرح طرح کے لوگ طرح طرح کے کاموں سے صبح سے رات تک برابر آتے جاتے رہتے اور ڈاکٹر صاحب ان سب بڑی توجہ اور ملاحظہ سے پیش آتے، جیسے کسی ایسے معالج کا مطب ہو جہاں ہر مریض کا علاج مفت کیا جاتا ہو، اور مطب صبح سے رات گئے تک مسلسل کھلا رہتا ہو، یہی نہیں بلکہ علاج کی نوعیت بھی جداگانہ ہو، مثلاً دوا، دعا، گنڈا، تعویذ، دان پن، سعی سفارش، رشتہ ناتا، اتنا ہی نہیں بلکہ بیچ بیچ میں آؤٹ ڈور پر کیٹس پر بھی نکل جاتے، کسی سے چندہ مانگنے کے لیے کسی سے سفارش کرنے، کہیں تقریر کرنے، کہیں شادی غمی میں شریک ہونے، کبھی کسی ہمان کو مداراس کی سیر کرانے !

ڈاکٹر صاحب کسی ضروری کام سے مداراس سے باہر جانے والے تھے، میرا خط ملا تو پر دگرام ملتوی کر دیا، ہوائی جہاز کے اڈے پر پہنچے اور دونوں کو اپنے گھر لائے، ڈاکٹر صاحب کے لیے بالکل آسان تھا اور اس میں نزاکت یا قباحت کا کوئی پہلو نہیں نکلتا تھا کہ گھر والوں کو ضروری ہدایات دے کر دور سے پرچلے جاتے، میں جانتا ہوں ہمانوں کی خاطر یہ رات میں کسی طرح کی کمی نہ آتی، اس لیے کہ بیگم صاحبہ اور بچوں کی عزت و محبت کے سلوک سے میں خود ایک بار بہرہ مند ہو چکا تھا، اس وقت کس حسرت سے وہ موقع یاد آتا ہے جب میرے لیے ہر طرح

کی سہولت فراہم کر کے ڈاکٹر صاحب نے پہلے پہل مداراس بلایا تھا، میری اس زحمت فرمائی سے ان کو کتنی مسرت ہوئی تھی، جیسے زفرق تا بقدم "شاداب و شادماں ہو گئے" ہوں ! اخلاص اور اخلاق برتنے کا ڈاکٹر صاحب کا ملک ملک جداگانہ تھا، وہ اپنے الطاف و اکرام کا پورا اندوختہ کامل اعتماد اور افتخار سے پہلے ہی بارہا اس شخص پر لگا دیتے تھے جس کو اسکی ضرورت ہوتی، ان کے اس طریقہ کار سے جرمندوں کے اس معروف اصولی جنگ کی یاد تازہ ہو جاتی ہے جہاں بتایا گیا کہ دشمن کے کمزور پہلو پر حرب و ضرب کی اپنی پوری طاقت یکبارگی مرکوز کر دو !

ڈاکٹر صاحب نے اسی پر اکتفا نہ کی، اپنے گھر پر ان کے لیے ایک طرح کی پکنک کا انتظام کیا، میری لڑکی، داماد اور نواسہ نیز اپنے لڑکے لڑکیوں کو پاس بٹھالیا، انگلیٹھی منگائی، کھانے پکانے کی طرح ڈالی، پکاتے جاتے اور بتاتے جاتے کہ مداراس میں مسلمانوں کے یہ کھانے اور سٹھائیاں نوابوں کے دور حکومت سے مشہور چلی آتی ہیں، یہ چیزیں کھانے کی میز پر دوسری چیزوں کے ساتھ چنی جائیں، اصرار سے کھلاتے اور ان کی لذت اور لطافت بیان کرتے، کبھی سبھوں کو ساتھ لیکر مداراس کی سیر کو نکل جاتے، مختلف مقامات کی تاریخی اہمیت بتاتے، اپنے جمع کیے ہوئے طرح طرح کے تاریخی نواد اور مسلمانوں کے عہد کی قلمی کتابیں، نقاشی، و صدیاں، مغربی مصوری کے بعض شاہکار دکھاتے اور انکی صراحت اس لطف سے کرتے جیسے تاریخی حقائق نہیں بلکہ لطیفے بیان کر رہے ہوں !

باد جو دان باتوں کے مجھے نہیں لکھا کہ انھوں نے میری فرمائش کس خلوص اور خوبی سے پوری کر دی تھی، اپنا کتنا ہرج کیا تھا، یا پھر اس طرح کی فرسودہ رسمی معذرت کرتے کہ انھوں نے کیا ہی کیا تھا، گھر میں جو دال دلیا تھا، وہ پیش کر دیا، بہت کم قیام کیا، ہمان کو بڑی تکلیف ہوئی امید ہے کہ معاف فرمائیں گے وغیرہ ! مداراس میں قیام اور ڈاکٹر صاحب کی ہمان نواز

اور شفقت کی تفصیل مجھے اپنی لڑکی سے معلوم ہوئی جس نے علی گڑھ پہنچے ہی سب سے پہلے ڈاکٹر صاحب اور ان کے گھر والوں کی شناختی شروع کر دی جیسے ڈاکٹر صاحب کے نہیں بلکہ اپنے کارنامے کا ذکر کر رہی ہو،

اتفاق یہ کہ ڈاکٹر صاحب کو جلد ہی انگریزوں کو نسل کی ٹینک میں شرکت کے لیے علی گڑھ آنا پڑا، جس دن تشریف لائے اس سے ایک روز پہلے لڑکی داماد علی گڑھ چھوڑ چکے تھے، ساتھ ساتھ سف ہوئے، ان کے متاسف ہونے کا مقصوم بزرگانہ مستقیم انداز نہیں بھولتا، فرمایا، اس دفعہ علی گڑھ آنے کا شوق پورا اور زیادہ تھا کہ سبھوں سے یہاں ملتا، میں نے کہا کہ سب آپ کی یکم صاحبہ اور بچوں کی بڑی تعریف کرتے تھے، کہنے لگے، ارے یہی تو ان کو بتانے آیا تھا کہ میرے گھر والے ان سب کو کتنا یاد کرتے ہیں! عبدالحی صاحب کو ڈاکٹر صاحب یہاں کی پرووائس چانسلری پر بڑے اصرار و اعتماد سے لائے تھے، میرا خیال ہی کسی اور کے کہنے سے وہ اپنے طرح طرح کے پھیلے ہوئے کاموں کو چھوڑ کر جن سے انکو بڑا شغف تھا، یہاں آنے پر رضامند نہ ہوتے اس لیے اور کہ ان کاموں کو سنبھالنے اور ترقی دینے والا اس لوح میں انکے سوا کوئی اور نہ تھا، آئے تو ڈاکٹر صاحب نے اپنا ہمان بنا کر رکھا، اس زمانے میں یونیورسٹی آف نازک دور سے گزر رہی تھی، پرانی بساٹ اٹھ رہی تھی، نیا نظام استوار نہیں ہو پایا تھا، ڈاکٹر صاحب کے دور و بہت پر حاوی نہیں ہو پائے تھے کہ بیاہ ہو گئے، طویل علالت کے بعد صحت بحال ہوئی تو امریکہ جانا پڑا، عبدالحی صاحب نے وائس چانسلری کا کام سنبھالا،

اس حصہ ملک اور اس یونیورسٹی میں ڈاکٹر عبدالحی اجنبی نہ تھے، تو کچھ زیادہ معروف بھی نہ تھے، البتہ خاص خاص حلقوں میں لوگ اتنا جانتے تھے کہ مدد اس میں مسلمانوں کے لیے ہر طرح کی تعلیمی سہولت فراہم کرنے میں ڈاکٹر صاحب کا بڑا حصہ ہے، اسلامی علوم و ادب پر اچھی نظر ہے، علوم جدیدہ سے بھی آشنا ہیں اور ہر جماعت میں وقت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں۔

یہاں آئے تو لوگوں نے دیکھا کہ شکل صورت، وضع قطع، دھن سن، شرعی مسلمانوں جیسی پرانی چال کی ترکی ٹوپی سر پر، داڑھی ڈنڈا اڑنگا با جامہ، پان کھانا، حقہ پینا، مصافحہ کرنا، جو جہاں بلائے بے تکلف چلے جانا، ہر مجلس میں ہر چھوٹے بڑے سے ہنسنا بولنا، کسی نے میلا دپڑھنے کو کہا وہ بڑھ دیا، کسی نے وعظ کہنے پر اصرار کیا وہ کہہ دیا، کسی نے بچہ کی بسم اللہ کر دینے کی درخواست کی وہ پوری کر دی، ڈاکٹر صاحب کی خوبصورت خور و سال نو اسی (نیو فر) بہت مانوس ہو گئی تھی، کاموں سے فرصت ہوتی تو اسے کبھی گود میں لیے ہوئے کبھی انگلی پکڑ کر صبح شام لان پر ٹہلتے ہوئے اسکی خاطر تفریح کی باتیں کرتے رہتے، کبھی وہ فرط مسرت بے اختیار ہو کر داڑھی پکڑ کر پوری طاقت سے کھینچتی تو اسے خوش کرنے کے لیے کرتے اور ہنستے، کہتے ارے اب معلوم ہوا تیری ہی ڈر سے تیرے نامانے داڑھی چھوٹی رکھی ہے کہ تو کھینچ نہ پائے، اچھا رہ جا اب تجھے گود میں نہ لوں گا، پیٹھ پر بٹھاؤں گا، پھر دیکھوں تو میری داڑھی پر کیسے قبضہ کرتی ہو، ان کا یہ مشغلہ اور مذاق برابر جاری رہتا چاہے ملنے کے لیے کوئی ظالم آجاتا یا اسٹاف کا ممبر یا ضلع کا افسر یا شہر یا مصافحات کا کوئی رئیس، ملنے والے سے بھی باتیں کرتے جاتے اور بچہ کی تفریح بھی بنے رہتے۔ ایک طرف نیو فر جیسی خوبصورت چھٹی ذہین بچی تھی، دوسری طرف ڈاکٹر صاحب کی نورانی شکل اور لطف و مرحمت بہرہ آرمودہ کا محکم شخصیت، میں جب کبھی بچی کو ڈاکٹر صاحب کی گود میں یا انکی انگلی پکڑے لان پر ٹہلتے دیکھتا تو ایسا محسوس کرتا جیسے قدیم، جدید کو زندگی اور زمانے سے روشناس کر رہا ہو، نیز پرانی اور نئی قدروں کا ایک دوسرے سے کس سطح پر کیا رشتہ ہے، ادھر یہ قصہ تھا، ادھر یہ بات پھیلی کہ ڈاکٹر عبدالحی تو قال اللہ و قال الرسول قسم کے مولوی تھے، علی گڑھ کو کیا جانیں اور ماڈرن یونیورسٹی کے طور طریق کو کیا سمجھیں، کچھ ایسے لوگ جو دنیا کو ہر لعنت سے پاک اور ہر نعمت سے بہرہ یاب کرنے پر اپنے آپ کو مامور اور دوسروں کو صرف فو و عقل و نیت میں مبتلا سمجھتے تھے، ڈاکٹر صاحب نے اس طرح گفتگو شروع کی جیسے ان پر علوم جدیدہ کے بصائر و معارف کے وہ دریچے کھول رہے تھے جن تک

ڈاکٹر صاحب کی رسائی نہ تھی یا عالمی نظم و نسق کے وہ نکتے واضح کر رہے تھے جن سے ڈاکٹر صاحب نے بہرہ
یہ بھی کافی نہ سمجھا کہ کہیں خیرہ چشمی کی بھی جھانک دکھا دیتے، ڈاکٹر صاحب یہ ساری باتیں بڑے تحمل
اور شفقت سے سنتے، کبھی مسکراتے کبھی داد دیتے، ایک آدھ کلمے ایسے بھی کہہ دیتے جس میں مسلمانوں
کی اخلاقی روایات اور وقت کے مطالبات کے علاوہ یونیورسٹی کے تحفظ اور ترقی کے مسائل کی نظر انداز کرتے
وقتاً فوقتاً اس طرح کے انٹرویو ہوتے رہے اور فضا کچھ اس طرح بدلنے لگی کہ وہ لوگ جو اسلامی روایات
کو قصہ ماضی سمجھتے تھے ڈاکٹر صاحب کی ذات میں ان اقدار اور روایات کو ناقابل تیسر سمجھنے لگے۔
یہاں تک کہ بعض نے پچھلے طرز عمل پر اظہارِ پشیمانی کیا اور معافی کے خواستگار ہوئے، کچھ دنوں بعد
ڈاکٹر صاحب یہاں سے تشریف لیجا چکے تھے، یہ فرمائش کی گئی کہ اسٹریجی ہال میں انگریزی میں تقریر فرمائیں،
موضوع بحث کچھ اس طرح تھا، کیا فقہ اسلامی روغنِ لاسے ماخوذ ہے، ڈاکٹر صاحب فرمائش پوری کرنے پر آمادہ ہو گئے
ایک ایک دن کے وقفے سے غالباً تین لکچر دیے، اسٹریجی ہال حاضرین سے بھر نہ پوتا، بغیر کسی یادداشت کے
سہل اور شستہ انگریزی میں بے تکلف تقریر کرتے، کتنی مدلل، پرمغز اور فکر انگیز وہ تقریریں تھیں، جہاں تک
مجھے معلوم ہے، قانون کا ڈاکٹر صاحب کا کوئی خصوصی مطالعہ نہ تھا، اس تقریر نے انکی قابلیت اور شخصیت
کا نقش لوگوں کے دلوں پر ہمیشہ کے لیے بٹھا دیا، کتنے خوش ہوتے تھے جب کوئی طالب علم کسی علمی موضوع
پر ان سے رہنمائی کا خواستگار ہوتا، دقت سے دقت مسائل کی تشریح آسان سے آسان طریقوں
اور مثالوں سے کرتے، کم لوگ ایسے ہوں گے جن کا علم اور اخلاق طلبہ کو اس طرح "ڈاکٹر لگتا ہو"
جتنا کہ ڈاکٹر صاحب کا!

ڈاکٹر صاحب کو میں نے علی گڑھ میں بھی کام کرتے دیکھا اور مارہاس میں بھی، عجیب بات یہ تھی
کہ وہ کام بہت زیادہ کرتے تھے لیکن مصروف بالکل نہیں نظر آتے تھے، برخلاف دوسروں کے جو کام بہت کم
کرتے ہیں یا بالکل نہیں کرتے لیکن مصروف بہت دقت نظر آتے ہیں۔ وجہ یہ بتاتے ہیں کہ مصروفیت

کام سے نہیں ہے، احساسِ ذمہ داری سے ہے، یہ احساس اپنی ذمہ داری سے متعلق نہ ہو تو دوسرے کی
ذمہ داری سے بھی! عام طور پر دیکھا جاتا ہے کہ کوئی شخص کام کرتے کرتے تھک گیا ہو، اور اٹھنا چاہتا ہو،
اسی وقت کوئی دوسرا کام یا صاحبِ غرض آجائے تو وہ قدرۃً جھنجھلا پڑتا ہو، ڈاکٹر صاحب پر یہ حالت کبھی
ظاہر نہیں ہوئی، کتنا ہی کام کتنی ہی دیر تک کیوں نہ کر چکے ہوں، کوئی اور کام یا صاحبِ غرض
آجائے تو وہ اس سے اسی تازہ روئی سے متوجہ ہو جاتے تھے جیسے وہ اس سے پہلے صرف تفریح کر رہے تھے،
کام اب شروع کریں گے۔ یہ بات میں نے بہت ہی کم لوگوں میں پائی، کہا کرتے تھے کہ مجھے نہ کام کھلتا ہے نہ
صاحبِ غرض! کام کا نہ کھلتا تو سمجھ میں آتا ہو، اس لیے کہ صحت اور سکون میسر ہو تو کام کرنا اور کرتے رہنا
زندگی کے فرائض ہیں، لیکن یہ ثباتِ ہوش و حواس جس پر صاحبِ غرض نہ کھلتا ہو، سکون میں اور لیا اللہ
کے طبقے میں جگہ دیتا ہوں، صاحبِ غرض سے یہاں میری مراد خود غرض سے ہے، اہل حاجت سے نہیں۔

ڈاکٹر صاحب نے ایسے گھرانے میں آنکھ کھولی جہاں علم اور دین کا چرچا تھا، اس عہد میں علم کا ہر چشمہ
دین تھا، ہر دین کا مقصد خدا کی اطاعت اور خلق کی خدمت ہے، یہ فضا جو ہر قابل کے لیے یوں ہی کیا کم
سازگار ہوتی ہو کہ اس پر معاشی تنگ حالی سونے پر سہاگے کا کام کر گئی، ابتدائے زندگی میں تنگدستی سے
بہتر اور سستی تربیت گاہ میں نے آج تک نہ دیکھی، بشرطیکہ تنگدستی کا یہ زمانہ محنت اور ایمان داری سے کا
وینے کی اللہ توفیق دے، اس پر ایک عزیز نے طنز فرمایا کہ اللہ کی توفیق ہی درکار ہو تو محنت مزدوری
کے بجائے براہِ راست دولت اور فراغت ہی کی دعا کیوں نہ مانگی جائے، میں نے کہا کہ بات ٹھیک ہے
لیکن اللہ کے لیے عافیت اسی میں ہو کہ وہ مجھے محنتی اور ایماندار بنا کر خود کفیل بنا دے اور میری طرف سے
بے فکر ہو جائے، آپ کو دولت و فراغت براہِ راست دیکھو وہ اپنی انتہائی مشکلات میں اضافہ کرنا کیسے پسند کرے گا،
علم اور دین کے مطالبات ڈاکٹر صاحب نے تمام عمر جس پابندی اور خوبصورتی سے پورے کیے وہ مجھے
کہیں اور کم نظر آئی، میری تقدیر کو بنانے میں اسلام کو بڑا دخل ہے، اسلام کا جو تصور پیش کیا گیا ہے یا جو میری

مجھ میں اسکا ہر اس سے بڑا تصور انسان کے ذہن و تخیل میں نہیں آسکتا، انسان اپنے شایان شان
اس بیان پر مضمون سوچ سکتا تھا، باہنہ مجھے کوئی ایسا مسلمان نہ ملا جس کو میں اس اسلام کا نمونہ
پاتا جو میرے ذہن میں تھا، اسلام ہی نہیں، میں ہر مذہب کا بڑا احترام کرتا ہوں اور اپنے اس عقیدے
کو اپنی بڑی جیت سمجھتا ہوں، لیکن مجھے اچھے مذہبی آدمی نہ ملے، بیشتر ہی محسوس ہوا جیسے مذہبی آدمی اپنے کو
دوسرے سے علیحدہ اور ممتاز سمجھتا ہوا جیسے اس میں "برہمنیت" راہ پاگئی ہو اور وہ اپنے آپ کو مامورین اللہ
سمجھتا ہو، لیکن وہ اتنی معمولی سی بات بے خبر ہوتا ہے کہ اگر وہ خدا کی طرف مامور کیا گیا ہو تو اسکا مامور
ہونا اسکی آزمائش پہلے ہر فضیلت بعد میں! فضیلت برہمن کے حصے میں اور آزمائش شودر کے نصیبے میں آئے
یہ کہیں اور ہوتا ہو تو ہو اسلام میں نہیں ہوتا، مامورین اللہ ہونے کی ذمہ داری لینا یوں بھی کوئی دانشمندی نہیں
اس گفتگو کا مقصد یہ بتانا تھا کہ ڈاکٹر عبدالحی کیسے انسان اور کیسے مسلمان تھے، انکو دیکھ کر میرے
دل میں یہ آرزو پیدا ہوتی تھی کہ کاش میں بھی ایسا مسلمان ہوتا اور یہ میں نے اسلئے کہا کہ تمام عمر بے شمار مسلمانوں
سے ملنے اور انکو دور اور قریب دیکھنے کا اتفاق ہوا، کوئی مسلمان ایسا نہ ملا جس کو دیکھ کر میرے دل میں یہ
خواہش پیدا ہوتی کہ ایسا مسلمان میں بھی ہوتا، اس کے ساتھ اس حقیقت کا بھی یہاں اعتراف کرتا ہوں کہ
بہت ممکن ہے میرا سابقہ ایسے مسلمان سے اب تک نہ ہوا ہو، ورنہ ایسے مسلمان بے شمار ہوں جنہیں ہر اس کا
سبب یہ بھی ہو کہ ڈاکٹر عبدالحی نے بحیثیت انسان اور مسلمان مجھے غیر معمولی طور پر متاثر کیا ہو، دوسرے
اس حد تک متاثر نہ ہوئے ہوں، یہ سب صحیح ہے، لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ میں ذاتی پسند اور ناپسند کو بہت بڑی
حقیقت سمجھتا ہوں۔ انقلابی حقیقت! مجھے تو یہاں تک محسوس ہوا ہے کہ جو لوگ مسلمان نہیں
ہیں شاید وہ بھی ڈاکٹر عبدالحی جیسا مسلمان بننا نہ کرتے ہوں، اچھے مسلمان اور اچھے انسان کو
میں نے ہمیشہ ایک دوسرے سے اتنا قریب پایا کہ کم سے کم میرے لیے اکثر ان میں امتیاز کرنا دشوار ہو گیا ہو
ڈاکٹر صاحب نے دین کے معاملہ میں کوئی سمجھوتا نہ اپنے آپ کیا تھا، کسی دوسرے سے، جیسا کہ ہم آپ

اکثر کر لیا کرتے ہیں یعنی عقائد اور اعمال کی ذمہ داریوں سے بقدر ستر فیصد ہی اپنے آپ کو مستثنیٰ قرار دے
جانے کا رذیلانہ با اختیار خود پاس کر دیتے ہیں۔ ستر فیصد ہی غالباً یوں کہ مسلمانوں کو ہر نیکی کا اجر عموماً
ستر گنا ہی ملتا ہے! وہ اسلام کے بتائے ہوئے عقائد پر کامل یقین رکھتے تھے اور ظاہر و باطن دونوں
اعتبار سے ان پر عامل تھے، باہنہ وہ اتنے خوش مزاج، زود آئینہ، مخلص، ہوشمند اور سپرد رفتہ
جیسے ہمارا آپ کا کوئی عزیز بے شکاف دوست، وہ کسی حال میں محتجب نہیں معلوم ہوتے تھے بلکہ
سر سے پاؤں تک محب مشفق تھے! جیسے ان سے دور یا علیحدہ رہنا بے نصیبی اور انکا اعتبار حاصل نہ کرنا
محرومی ہو، ان کے مخالفوں کے لیے بڑی مشکل یہ تھی کہ نہ ان کو منصب قرار دے کر اپنا مطلب نکال
سکتے تھے، نہ پرانے خیال اور پرانی جال کا آدمی کہہ کر ان کو نظر انداز کر سکتے تھے، انکی نظر حقیقی علوم و
تاریخ اور سیر پر تھی، اس سے کچھ کم واقفیت دنیوی علوم سے نہ تھی، یونیورسٹیوں کے قواعد و قوانین اور
سرکاری تعلیمی دفاتر کے آئین و ضوابط پر ان کو پورا عبور تھا، ان سے کوئی یہ کہہ کر باز می نہیں لے جاسکتا
تھا کہ اس ملک یا کسی دوسرے ملک کا جدید ترین اصول، نظام یا مضامین تعلیم یہ یادہ تھا، جس سے وہ
آشنا نہ تھے، ڈاکٹر صاحب کو چھوٹی بڑی ہر طرح کی تعلیم گاہوں کے تمام مدارج اور معلومات سے
گہری اور عملی واقفیت تھی!

ڈاکٹر صاحب نے ایک جگہ کالج میں تعلیم شروع کرنے کا اپنا بڑا دلچسپ اور عبرت انگیز قصہ لکھا ہے
بیان کرنے میں طوالت ہوگی، اس لیے نظر انداز کرتا ہوں، یہ اسی حادثے کا فیضان ہے کہ انھوں نے
دوسروں کے لیے تعلیم کو آسان اور ارزاں بنانے میں تمام عمر اپنی اچھی سے اچھی صلاحیتیں صرف کیں۔
علوم مشرقیہ سے قطع نظر جہاں تک علوم جدیدہ کو مسلمانوں کے لیے آسان اور ارزاں بنانے کی کوشش
اور کامیابی کا تعلق ہے، اور اس غرض سے انھوں نے جتنے کالج قائم کیے، وہ ایسا کارنامہ ہے جس میں
ڈاکٹر صاحب کا ہمسریا سرت در اس میں (شاید باہر بھی) نہ پہلے کوئی گذرا ہو، آج موجود ہے، انکے کانوں

میں میں نے جتنی برکت دیکھی بہت کم کہیں اور نظر آئی، اچھے کاموں میں وہ تائید غیبی کے قائل تھے، اور اسکی بعض ایسی آپ بیتی سنایا کرتے کہ عقل دنگ رہ جاتی، ہر اچھا اور بُرا آدمی تائید غیبی پر ایمان رکھتا ہے! ڈاکٹر صاحب کو میں نے کبھی مایوس، غم یا متنص نہیں پایا سوا ایک بار کے جب وہ متفکر نظر آئے، تمام دن ان پر یہ کیفیت طاری رہی، دوسرے روز حسب معمول ہشاش بشاش نظر آنے لگے، صورت حال کچھ اس طرح کی پیش آئی تھی کہ اس کو جوں کا توں رہنے دیا جاتا تو اس ادارے کے ایک بنیادی مقصد کو نقصان پہنچتا تھا، دوسری طرف اس کو دور کرنے یا بدلنے کی کوشش میں اسکا خدشہ تھا کہ کہیں ادارے کی شہرت نہ مجرد ہو جائے، فرماتے تھے، دن بھر اس فکر میں غلطاں پیچاں رہا، رات کو کھانے اور نماز عشا سے فارغ ہو کر اس مسئلے کا حل سوچنے بیٹھا، تمام شب اُدھیر بن میں گذر گئی، فجر ہوتے حل سمجھ میں آیا اور اس کا فارمولہ مرتب کر سکا، میں نے عرض کی فارمولے میں ایک آدھ جگہ فارمولہ کم جرات زیادہ نظر آتی ہے، فرمایا آپ نے ٹھیک کہا لیکن ہر نوثر اور کارآمد فارمولے میں دو تہائی سوچ بوجھ اور ایک تہائی جرات کا ہونا ضروری ہے، حسب ضرورت آپ اس تناسب کو گھٹا بڑھا سکتے ہیں لیکن یہ جاہل کہ بغیر جرات کے کام نہ جائے تو یہ ممکن نہیں!

ایک صاحب کا بیان ہے کہ ڈاکٹر صاحب امریکہ سے واپس آ رہے تھے، ڈاکٹر صاحب انکو لینے دہلی گئے، ایک صاحب اور ساتھ تھے، جہاز سے اترتے ہی ڈاکٹر صاحب نے علی گڑھ کا حال پوچھا، جہاز ساتھ تھے انھوں نے حالات اور واقعات کو بایں سنا، انداز میں بیان کرنا شروع ہی کیا تھا کہ ڈاکٹر صاحب نے بات کا رخ بدل دیا، اور اپنے مخصوص انداز خوش دلی و خود اعتمادی سے بولے نہیں... صاحب! حالات ایسے نہیں ہیں کہ فکر مند ہو جائے۔ یہ تو زندگی کے معمولات میں سے ہیں، جہاں اتنے تعلیم یافتہ نوجوان اکٹھا رہتے بہتے کھلتے پڑھتے لکھتے کودتے بچا دتے ہوں وہاں اس طرح کے واقعات پیش آتے ہی رہیں گے، اور اب نوڈاکٹر صاحب آگئے ہیں سارے معاملات یوں بھی رو بہا ہو جائیں گے، یہ کہہ کر ڈاکٹر صاحب کو موٹر میں بٹھایا اور علی گڑھ

واپس آگئے اور ڈاکٹر صاحب نے دیکھا کہ صورت حال وہی تھی جو ڈاکٹر صاحب نے بیان کی تھی! ڈاکٹر صاحب عربی فارسی کے عالم تبحر اور دو شعرا و ادیب شیدائی اور انگریزی اور دو کے بڑے اچھے مقرر تھے، انکی تقریریں دلنشین، بے تکلف اور پر مغز ہوتی تھیں، ان کا مطالعہ آنا وسیع، معلومات اتنی متنوع، ذہن اس درجہ رسا اور طبیعت ایسی شایستہ اور شگفتہ تھی کہ وہ کسی موضوع پر برجستہ بھی تقریر کرتے تو ایسا معلوم ہوتا، جیسے یہ موضوع انکے ہاتھوں کے مطالعہ کا نتیجہ تھا، اردو یا انگریزی میں گفتگو یا تقریر کرتے تو لب و لہجہ سے ظاہر ہوتا جیسے انھوں نے تمام عمر اس اور اس کے نواح میں نہیں بلکہ دہلی، لکھنؤ، اس کے آس پاس بسر کی تھی۔

تقریر میں ڈاکٹر صاحب فلسفہ، منطق یا سائنس کے اسرار و غوامض کو دخل نہ دیتے، خطاب کے فن سے واقف ہونے کے باوصف اس کے حروں سے کام نہ لیتے، کسی شخص یا جماعت کا مذاق اڑاتے، نہ کسی کو دلانے مہیا کی کوشش کرتے، غرض آرایش گفتار کے لیے جو باتیں درکار ہوتی ہیں ڈاکٹر صاحب ان میں سے کسی کے محتاج نہ تھے، یہ سب سادی بات کہتے، لیکن ان کے کہنے کا انداز ایسا تھا اور اعتماد و اعتبار کی ایسی فضا پیدا کر دیتے تھے کہ بات دلوں کی گہرائی میں اتر جاتی اور خبر نہ ہوتی، ایسا کچھ احساس ہوتا جیسے چونکہ ڈاکٹر صاحب کہہ رہے ہیں اس لیے اس کے صحیح اور معقول ہونے میں شک نہیں کیا جاسکتا۔

میرے نزدیک کسی شخص کا دلی یا لکھنؤ کا ہونا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ اس کا اردو کا لب لہجہ بھی میاں داری ہو گا گفتگو میں صحت زبان ہی کافی نہیں ہے، لب لہجہ کا شہ و شایستہ ہونا بھی ضروری ہے، دلی کے بعض مشہور اشخاص یا گھرانوں سے قطع نظر دلی والوں کا لب لہجہ بالعموم خشک اور خشن ہوتا ہے، اسکا سبب غالباً یہ ہے کہ اردو چونکہ کھڑی بولی پر بنی ہے اس لیے دلی اور اس کے اطراف کے رہنے والوں کا لب لہجہ بھی کھرا اور کھڑا ہوتا ہے، دوسری طرف جو لوگ کھڑی بولی کے علاقے سے علیحدہ، لیکن متجانس پر اکرتوں کی سلاست اور شیرینی سے آشنا ہیں وہ اردو کے مناسب حال لب لہجہ پر زیادہ

قدرت رکھتے ہیں، شمالی ہند کی پراکرتوں کے علاوہ چونکہ اردو کا گہرا ربط فارسی عربی زبانوں سے بھی ہے اس لیے بحیثیت مجموعی اردو لب لہجہ کے لوازم ایسے ہیں کہ ان سے عہدہ براہونیا یوں بھی آسان نہیں ہے۔ ہندوؤں کی مانند اردو لب لہجہ کے بھی ایسے کتنے شہرے ہیں جنکو اب تک نام نہیں دیا جاسکا ہے۔ ڈاکٹر صاحب اس کے ہوتے ہوئے صحیح اور فصیح اردو بولتے تھے، یہاں تک کہ تلفظ کی کوئی ضرب خفی یا جلی ایسی نہ ہوتی جس سے اسکا شبہ ہو سکتا کہ وہ شمالی ہند کے اس خطے سے تعلق نہیں رکھتے تھے جہاں کا اردو کا لب لہجہ معیار ہی ہے! کسی ماضی کی اہمیت کا مدار محض اس کے ماضی ہونے پر نہیں ہے بلکہ اس پر ہے کہ کس حد تک وہ حال اور قبل کی صحیح اور صحت مند رہبری کر سکتا ہے، حال مستقبل کی اہمیت اس بنا پر ہے کہ دونوں ماضی کے بطن سے پیدا ہوتے ہیں، اس لیے اصولاً ایکلیتہ ماضی سے روگردانی نہیں کر سکتے، ڈاکٹر صاحب کے دل میں اسلام اور مسلمانوں کے گذشتہ دینی، علمی اور تہذیبی کارناموں کا بڑا احترام تھا، یہ بات کچھ ٹرانسکے مطالعے اور شاہدے کا براہ راست نتیجہ تھی، اور کچھ اس خلقی ورثے کا تصرف تھا جو انکو اپنے خاندان کے اکابر سے ملا تھا، اپنے ان تصورات کی تشکیل میں وہ طرح طرح سے کوشاں رہتے چنانچہ ۱۹۴۲ء میں محمدن کالج کی ساروجی علی کے موقع پر انھوں نے اسلامی تہذیب تمدن کی ایک نمائش ترتیب دی تھی جس میں ایسے تاریخی شواہد اور نوادر اس سلسلے سے اس پیمانے پر پیش کیے گئے تھے کہ اس سے پہلے کہیں اور دیکھنے میں نہیں آئے تھے۔ اس نمائش کی تفصیلی رپورٹ معارف کے صفحات میں شائع ہو چکی ہے۔ وہ نمائش تو اب میسر نہیں لیکن جاہتا ضرور ہوں کہ اسلامی تہذیب و تمدن کے طالب علم اس نمائش کی تفصیل کا مطالعہ معارف کے تذکرہ شمارے میں کریں۔

مجھے جو شے یا شخص اچھا نظر آتا ہے جی چاہئے لگتا ہے کہ وہ علی گڑھ کا ہو جائے۔ اس سلسلے میں ایک عرض کیا تھا ڈاکٹر صاحب، اس کے سب اچھے آدمی (کہ جانتا تھا مجھے علم ہی) علی گڑھ نے پالیا، اب اتنا اور چاہتا ہوں کہ آپ کی یہ نمائش بھی طرح علی گڑھ آجائے، میری دانست میں یونیورسٹی کے ادارہ علوم کا اسے ایک مستقل اور ممتاز جزو ہونا چاہیے۔ رفتہ رفتہ یہ شعبہ اسلامی تہذیب و تمدن کے ایک اعلیٰ درجے

کے میوزیم کی حیثیت اختیار کر سکتا ہے، بہت خوش ہوئے، فرمایا تجویز نہایت مفید اور مناسب، اس کے لیے تھوڑا بہت سرمایہ فراہم کرنا پڑے گا، دودھوپ درکار ہوگی، شخصی اثرات کو کام میں لانا پڑیگا، ہندوستان باہر دوسرے ممالک سے بھی مدد یعنی پڑگی، کچھ دنوں کی مسلسل کوشش کے بعد جو چیز آپ کے ذہن میں ہے وہ علامہ نے آسکے گی۔ پھر ڈاکٹر صاحب علی گڑھ سے چلے گئے، اور اب جبکہ وہ اس جان ہی میں نہ رہے، اس سکیم کی حثیت ایک خواب سے زیادہ نہیں رہ گئی ہے!

ڈاکٹر صاحب کے پاس عربی، فارسی اور دو کتابوں کا بڑا نامور قلمی اور مطبوعہ ذخیرہ تھا، اس طرح کے نوادر پر انکی معلومات نہایت وسیع تھیں، میں نے ان صحبتوں میں بھی انکو دیکھا ہے جہاں مخطوطات کے اچھے اچھے اصحاب خبر و نظر موجود ہوتے، سبھی ڈاکٹر صاحب کی وسیع اور تفصیلی معلومات پر متوجہ ہوتے، ایک بار کچھ اسی طرح کا تذکرہ فرمانے لگے تعلیم حاصل کرنے انگلستان گیا تو وہاں درہی باتوں کی زیادہ نگرہ رہتی، ایک یہ کہ عربی، فارسی، اردو کے نوا کہاں کہاں محفوظ ہیں، دوسرے یہ کہ مشہور مستشرقین کون کون تھے اور ان تک سائی کیونکر ہو!

فرمانے لگے ہندوستان میں مخطوطات تک پہنچنے میں چند باتوں نے میری رہبری کی، اس طرح کے مخطوطے والیان ریاست یا رؤسا تک پہنچ کر پہنچ جاتے، کیونکہ زمانہ حال تک یہی لوگ اصحاب علم و ہنر کے مری ہوئے یا پھر اس طرح کے نوادر خانقاہوں میں یا سجادہ نشینوں کے ہاں ملتے، اس لیے کہ یہ بزرگان دین خود صاحب علم و فضل ہوتے اور اس طرح کے لوگوں کا ماویٰ دلچا بھی۔ امور دین کی تلقین بھی اردو ہی میں کرتے تھے، اس لیے انکے فرمودات یا اصولوں میں محفوظ ہوتے، میرے خاندان کے بزرگوں کا تعلق مختلف اور متعدد خانقاہوں اور سجادہ نشینوں سے

کسی نہ کسی حیثیت سے رہا ہے، اس لیے اس طرح کے علمی اند دھتوں سے مجھے واقفیت رہی ہے، ایک بات اور ہے جس پر لوگ بہت کم توجہ کرتے ہیں، مسلمانوں کے عہد حکومت میں ہندو حکمران اور رؤسا بھی اس طرح کے مخطوطات کے شائق ہو گئے تھے، چنانچہ بعض بڑے قیمتی اور نامیاب قلمی اور مطبوعہ نسخے انکے کتب خانوں میں آج بھی مل جائیں گے۔ مگر ان کے تلف ہو جانے کا امکان اب بہت بڑھ گیا ہے۔

ایک بار میں نے پوچھا، ڈاکٹر صاحب عربی فارسی سے آپ کا شغف تو سمجھ میں آتا ہے، اسکی سیاحت میں معلوم کتنی پشتیں گزری ہیں، یہ اردو کا شوق کہاں سے آیا۔ فرمایا: مدراس اور اس کے نواح میں اردو کا چرچا قدیم الایام سے رہا ہے۔ یہاں کے مسلمان جب تک اردو میں دستگاہ نہ پیدا کر لیتے تعلیم اور تہذیب میں اپنے کو کامل نہ سمجھتے، اردو میں شاعری کرنا تہذیب اور تعلیم یافتہ ہونے کی نشانی سمجھتے ہیں جس طرح مسلمانوں کے بعض قبائل میں یہ دستور ہے کہ جب تک کوئی نوجوان حج کر کے نہ آجائے قبیلے میں شادی کا سستی نہیں قرار پاتا۔ البتہ اس مرتبے کے شاعر ادھر نہیں ہوئے، جیسے شمالی ہند میں ہوئے، پھر بھی اردو شاعری کو وہاں بڑی وقعت اور قبول عام نصیب رہا ہو مسلم یونیورسٹی نے اردو کی ایک جامع تاریخ لکھنے کا اہتمام کیا ہے۔ مدراس اور ارکاٹ کے مصنفین اور شعراء اور ان کی تصانیف کے بارے میں میں آپ کو بڑی مفید اور اہم معلومات فراہم کر دوں گا، ایک زمانے میں وہاں کی اردو تاریخ لکھنے کا ارادہ ہوا تھا، اس کے لیے کافی مواد بھی دستیاب ہو گیا، لیکن پھر دوسرے کاموں میں ایسا بھنسا کہ ادھر متوجہ نہ ہو سکا۔ میٹرل کے علاوہ بہت سی باتیں ذہن میں محفوظ ہیں، پھر ہنس کر فرمایا اگر پبلک سرورس کمیشن مدراس کی مستقل صدارت نہ ملی تو کمیشن سے مستعفی ہو کر اس تاریخ کا کام کر دوں گا۔

اے آہ بکے معلوم تھا کہ جس دن یہ صدارت تفویض ہوئی اسی دن ڈاکٹر صاحب کے لبوں پر دغنا وہ تبسم نمودار ہوا جسے اقبال نے "نشان مرد مومن" بتایا ہے: اعظم حرم کا یہ شعر آج کتنے دنوں کے بعد یاد آیا ہے۔

کائنات ہر کیا روح الہی میں پیش تھے زندگی جب مسکرائی ہو قصا کے سامنے

زندگی کی کوئی آزمائش ڈاکٹر صاحب نے انکی خلقی مسکراہٹ چھین نہ سکی، لیکن انکی آخری مسکراہٹ نے زندگی کو اسکی ہر آزمائش چھپین لی! بعض دوستوں کی وفات ایسی ہوتی ہے کہ خود اپنا جیتا رہنا بے غیرتی معلوم ہوتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب کی رحلت کی خبر سنا کر اسی طرح کی بے غیرتی کا احساس ہوا!

اس موقع پر جبرع و فزع، عبر و سکر، ایمان و یقین کے کتنے فقرے بے ارادہ یاد آتے ہیں لیکن کسی ایک کو لکھنے (باقی حاشیہ ص ۷۵ پر)

سوچتا ہوں کہ ڈاکٹر صاحب نے علی گڑھ میں کم و بیش چھ ماہ قیام کر کے ہمارے دلوں میں جب اپنے لیے اتنے پاکیزہ اور قابل احترام خیالات و جذبات پیدا کر لیے جو اتنی کم مدت میں علی گڑھ میں آج تک کوئی اور نہ پیدا کر سکا تو ان لوگوں کا کیا حال ہو گا جن میں رہ کر اور جن کے لیے انھوں نے تمام عمر کام کیا۔ تعلیمی اور عملی ہی نہیں معلوم نہیں کتنے اور کام! یہ بات اور زیادہ احترام اور اچھے کی اس وقت معلوم ہونے لگتی ہے جب ہم یہ بھی جانتے ہوں کہ علی گڑھ کے لوگ کسی سے "رہنی دھو شورو" ہونے میں ذرا دیر لگاتے ہیں، بنسبت مدراس اور نواح مدراس کے مسلمانوں کے جو زیادہ سیدھے سادے اور بہت جلد عقیدت اور احسانندی کے جذبات سے متاثر ہو جاتے ہیں، ڈاکٹر صاحب کے یوں دفعتاً وفات پا جانے سے ان پر کیا عالم گذرا ہو گا!

کسی آدمی کے بڑے ہونے کی ایک پہچان یہ بھی ہے کہ اس کو غریبوں اور بچوں سے کتنی محبت ہے، ڈاکٹر صاحب کو ان دونوں سے بڑا شغف تھا، صاحبزادی کی شادی کی تو اسی دن اور اسی وقت بستی کی سات غریب لڑکیوں کی بھی شادی کرائی، ہر طرح کی مالی امداد پہنچائی اور ان کی برابر خبر گیری کرتے رہے، ڈاکٹر صاحب یقیناً دولت مند نہ تھے، لیکن اچھے کاموں میں روپیے صرف کرنے کا بڑا حوصلہ رکھتے تھے، ایک بار کچھ اسی طرح کا ذکر آگیا تو فرمانے لگے، میں بڑا دولت مند ہوں اس لیے کہ میری اپنی دولت کے علاوہ دوستوں اور عزیزوں کی دولت بھی میرے لیے وقف رہتی تھی!

سائنس کانگریس کے سالانہ اجلاس میں ہندوستان کی تقریباً تمام یونیورسٹیوں کے نمائندے شریک ہوتے ہیں، اس کا گذشتہ اجلاس مدراس میں منعقد ہوا تھا، حسب دستور مسلم یونیورسٹی کے نمائندے بھی شریک ہوئے تھے، ڈاکٹر صاحب کی وہاں موجودگی علی گڑھ کے لوگوں کے لیے مزید کشش کا

(بقیہ حاشیہ ص ۷۴) کا جی نہیں چاہتا۔ خاکم بدین اٹاؤرتنا بڑا میں تنا چھوٹا تو وزن کیسے قائم رہے، خوشی میں کبھی توازن نہیں کھوٹا، غم میں قائم نہیں رکھ سکتا، اللہ تعالیٰ معاف فرمائے، وہ تو جانتا ہے اس طرح کا غم مجھے نہ تو ان کے لیے کیسی بے پناہ آزمائش ہے!

کا باعث تھی جن کی خاطر تواضع اور تمغہ و تفریح کو ڈاکٹر صاحب نے اپنی ذمہ داری قرار سے لیا تھا، زیادہ سے زیادہ جتنے اصحاب کی گنجائش ڈاکٹر صاحب کے گھر میں ہو سکتی تھی وہ تو وہاں ٹھہرے بقیہ کا انتظام دوسرے تمام شرکاء کے ساتھ کانگریس نے اعلیٰ کیا تھا، پیابک سرورس کمیشن کی مصروفیت اور دوسرے کاموں سے ٹھوڑی سی بھی ہمت مل جاتی تو وہ علی گڑھ کے دوسرے نمایندگان کی خیر خیریت لینے نکل جاتے، جیسے ان سب کے میزبان مدراس میں وہی تھے، ایک دن علی گڑھ کے تمام لوگ ڈاکٹر صاحب کے ہاں ڈنر پر مدعو تھے، معلوم ہوا کہ دو چار اصحاب جو در مقامات پر ٹھہرے ہوئے تھے، غالباً سواری کا انتظام نہ ہونے کے باعث آنے سکے، ڈاکٹر صاحب بڑے مضطرب ہوئے اور گاڑی لیکر روانہ ہو گئے، سب کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر لائے، کھانا ختم ہونے کے بعد ان کو انکی قیام گاہ پر چھوڑ آئے اور طرح طرح سے بار بار معذرت کرتے رہ کر انکے ذہن میں یہ بات کیوں نہیں آئی کہ ان ہمانوں کے لیے سواری کا انتظام کرنا تھا۔ ڈاکٹر صاحب کو علی گڑھ میں جو نزالت اتنی جلدی میسر ہوئی اسکے میریز نزدیک بعض واضح استا ہیں، باوجود ہر وقت کام میں مصروف رہنے کے وہ جھوٹے بڑے شخص کیلئے اتنے ہی ارزاں اور سہل الجھول تھے جتنی سانس لینے کے لیے ہوا، ہمیشہ محبت اور عزت سے پیش آتے تھے، لوگوں کے دکھ درد کو حتی الامکان دور و دراز کم کرنے کی کوشش کرتے، ان پر لوگوں کو بھروسہ تھا کہ وہ کسی شخص یا جماعت کی ناوابستگی نہ کریں گے، لوگ جانتے تھے کہ وہ قاعدہ قانون سے نہ صرف پورے طور پر واقف تھے بلکہ انکی پابندی سمجھداری اور سہار دی سے کرتے تھے، کوئی شخص خواہ کتنا ہی مفید اور متفنی کیوں نہ ہو ڈاکٹر صاحب کو بدنام نہیں کر سکتا تھا، نہ عوام میں نہ خواص میں! وہ ہم میں کسی سے علم میں کم نہ تھے، عمل میں سب سے ممتاز تھے، وہ ان علوم کے عالم باعمل تھے، جن سوسائٹ میں بہت کم لوگ آشنا ہیں، اور جن پر عمل کرنے والا شاید کوئی نہیں یعنی دین اور اخلاق کا علم کبھی کبھی سطح کا بھی احساس ہونے لگتا ہے کہ کہیں ایسا تو نہیں کہ ڈاکٹر صاحب کی شخصیت میں علی گڑھ بالکل ایک نئے تجربے یعنی "مرد مومن" سے دو چار ہوا ہو!

مطبوعات جدیدہ

معارف الحدیث { مولفہ جناب محمد منظور صاحب نعمانی، تقطیع بری، غنیمت
جلد دوم { ۳۴۰ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد چھ
غیر مجلد للعیب - پتہ: کتب خانہ الفرقان، کچہری روڈ، لکھنؤ،

فاصل مولف نے اردو میں منتخب احادیث کی جمع و ترتیب اور ان کے ترجمہ و تشریح کا جو مفید سلسلہ شروع کیا ہے، یہ اس کا دوسرا حصہ ہے، پہلا حصہ ہوا شائع ہو چکا ہے۔ ان دونوں حصوں میں ایسی حدیثیں جمع کی گئی ہیں جن کا تعلق عملی زندگی سے ہو اور جن سے دینی و روحانی تربیت، سیرت سازی اور صحیح اسلامی زندگی کی تعمیر میں ہدایت و رہنمائی حاصل ہوتی ہے، چنانچہ پہلے حصہ میں اس کی اساس و بنیاد، ایمان و آخرت سے متعلق، اور اس حصہ میں رفاق و اخلاق کی احادیث ہیں، کتاب الرفاق میں خوف خدا و فکر آخرت، دنیا کی تحقیر و مذمت، زہد و اس کے ثمرات و برکات، اور زہد نبوی اور کتاب الاخلاق میں اچھے برے اخلاق، سخاوت و بخل، احسان، ایثار اور اس کی حیثیت، انش و محبت اور بے گانگی و عداوت، دینی اخوت و اسلامی بہمدردی، نرم مزاجی اور درشت خوئی، خوش کلامی اور بد زبانی، صدق و امانت اور کذب و خیانت، ایفائے وعدہ و وعده خلافی، تواضع و خاکساری اور غرور و تکبر، شرم و حیا، قناعت و استغناء اور حرص و طمع، صبر و شکر، توکل اور رضا بالقضاء، اخلاص و ملیہیت اور نام و نمود وغیرہ کے عنوانات کے ماتحت ان سے متعلق حدیثیں جمع کی گئی ہیں، ہر عنوان کے شروع میں اسکی اہمیت

حقیقت واضح کی گئی ہے، اس کے بعد اس کے متعلق احادیث مع ترجمہ تحریر کی گئی ہیں، اور انکی دہشتین تشریح کی گئی ہے، مصنف دینی بصیرت کے ساتھ موجودہ زمانہ کے مذاق اور رجحانات سے بھی واقف ہیں، اس لیے احادیث کے انتخاب اور ان کی تشریح میں اس کا بھی لحاظ رکھا ہے، چنانچہ اگر کسی حدیث کے کسی پہلو پر کوئی شبہ یا اعتراض وارد ہوتا ہے تو تشریح میں اس کو صاف کر دیا گیا ہے، مگر اس طرح کہ حدیث کی اصل روح میں کوئی فرق نہیں آنے پایا ہے، اور وہیں حدیثوں کے جو مجموعے اب تک مرتب ہو چکے ہیں، یہ مجموعہ ان سب میں بہتر، مفید اور اس لائق ہے کہ مسلمان اس گنج گرانمایہ سے پورا فائدہ اٹھائیں۔

مقالات الشعراء - میر علی شیر تنویری مرتبہ جناب پیر حسام الدین راشدی بقیع اوسط

صفحہ ۱۸، صفحات ۱۰۸، کاغذ بہتر، خوبصورت ٹائپ میں چھپی ہے، قیمت تحریر نہیں،

سندھ کی سرزمین ایک زمانہ تک علم فن اور علما، و فضلا کا مرکز رہ چکی ہے، اسکی خاک سے بڑے بڑے اصحاب کمال اٹھے جن کے علمی آثار اسلامی تاریخ کا قیمتی سرمایہ ہیں، مگر سندھ کی مرکزیت ختم ہونے کے بعد اس کی علمی تاریخ کی تدوین اور اس کے علمی آثار کے تحفظ اور انکی اشاعت کی طرف بہت کم توجہ کی گئی، جس سے بہت سے علمی آثار گوشہ گنہامی میں پڑ گئے، قیام پاکستان کے بعد سندھ کے ادبی بورڈ نے ادھر توجہ کی ہے، اور وہ اس سلسلہ میں کئی اہم اور قیمتی علمی و تاریخی کتابیں شائع کر چکا ہے، اب اس نے مقالات الشعراء شائع کی ہے، اس کے مصنف میر علی شیر تنویری المتوفی ۱۰۳۰ھ سندھ کے نامور فضلا میں تھے، فارسی نظم و نثر خصوصاً نظم میں ان کی بہت سی یادگاریں ہیں، ان میں سب سے اہم مقالات الشعراء ہے، یہ سندھ کے فارسی شعرا کا مجموعہ ہے جس میں (۱۹) شعرا کا مختصر حال اور ان کے کلام کا نمونہ دیا گیا ہے، یہ تذکرہ نایاب ہے، اس کا خود مصنف کے قلم کا لکھا ہوا ایک نادر نسخہ سندھ ادبی بورڈ کے پاس ہے، اور

مختلف مقامات پر اس کی چند نقلیں ہیں، پیر حسام الدین راشدی نے جو اپنی خاندانی علمی روایات کے حامل اور نہایت بلند علمی مذاق رکھتے ہیں، اس نایاب تذکرہ کو تصحیح و ترتیب کے پورے اہتمام کے ساتھ مرتب کیا ہے، اس کی تصحیح و مقابلہ میں مصنف کے قلم کے اصل نسخے اور اسکی نقلیں اور اسکی ترتیب و حواشی میں ۱۳۷۷ ماخذوں سے مدد لی گئی ہے، شعراء کے حالات میں جو تشریح طلب امور ہیں یا دوسرے ماخذوں سے ان کے متعلق جو مزید معلومات حاصل ہوتے ہیں، حاشیہ میں اسکی تشریح اور انکا اضافہ کیا گیا ہے جس سے اس تذکرہ کی افادیت اور بڑھ گئی ہے، کتاب کے شروع میں مرتبہ قلم سے فارسی میں مصنف تذکرہ کے حالات، انکی تصانیف کا مفصل تذکرہ اور مقالات الشعراء کے قلمی نسخوں کی تفصیل درج ہوئی، اور کتاب کے آخر میں ان ماخذوں کی فہرست ہے جس سے اس کی ترتیب میں مدد لی گئی ہے، اور آخر میں اسما، و اعلام کا اندکس ہو، اس طرح یہ کتاب تصحیح و تحقیق اور ترتیب و تہذیب کے جملہ لوازم سے آراستہ ہے، اسکی اشاعت سندھ کی علمی تاریخ اور فارسی تذکرہ میں ایک اہم تذکرہ کا اضافہ ہوا، جس کے لیے فاضل مرتب اور سندھ ادبی بورڈ دونوں مبارکباد کے مستحق ہیں۔

تنقیدی شعور - از جناب سید اختر علی صاحب تلمری بقیع چھوٹی، صفحات ۲۰۰، صفحہ

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۴۰ روپے، کتاب نگر دین دیال روڈ لکھنؤ،

یہ کتاب لائق مصنف کے بارہ ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ ہے، جو مختلف رسالوں میں شائع ہو چکے ہیں، شعرا و رذوق سلیم، تخلیقی ادب اور تنقیدی ادب، ادب اور زندگی، شعر اور ترقی پسند ادب، شاعری کے نئے رجحانات، جناب مجنوں گور کھپوری کے تنقیدی مرعومات، نئے ادیبوں پر مداد و کار و عمل، موجودہ ادیبوں اور شاعروں سے آزاد ہندوستان کا مطالبہ، ہندو چکیت ایک انشا پر داز کی حیثیت سے، صفی لکھنوی کی نظم نگاری، صحیفہ الملت کے آئینہ میں، حالی اور پیر وی مغربی، اقبال اور اشتراکیت، جیسا کہ ان مضامین کے عنوانات ظاہر ہے

بیشتر مضامین ادب و شعر کے بارے میں ترقی پسند اور نئے ادب اور اس کے ادیبوں کے خیالات و نظریات اور انکی ادبی و شعری حیثیت پر تنقید و اصلاح سے متعلق ہیں، فاضل مصنف صاحب فکر و نظر ادیبوں میں ہیں، وہ محض نقال نہیں، بلکہ ادبیات کے متعلق اپنا مستقل نقطہ نظر رکھتے ہیں، ان میں جدت و قدامت کا نہایت معتدل امتزاج ہے، وہ اپنے پرانے ادبی سرمایہ کو بھی قابل قدر سمجھتے ہیں اور نئے ادبی تقاضوں سے بھی غافل نہیں، اور ان دونوں کے صالح عناصر کے لیے ان کا دل کشا وہ اور دامن وسیع ہے، اسی نقطہ نظر سے انھوں نے ترقی پسند ادب اور اس کے ادیبوں کے انکار و تصورات اور ان کے ادبی ذخیرہ کا جائزہ لیا ہے، ان پر تنقید کی ہے اور اس بارہ میں اپنے خیالات پیش کیے ہیں، یہ مضامین فکری اور ادبی دونوں حیثیتوں سے نہایت سنجیدہ، مستوازن اور مبصرانہ ہیں، جن سے ادبیات میں صحیح رہنمائی حاصل ہوتی ہے مگر اب خود ترقی پسند ادیبوں کو اپنی بہت سی غلطیوں کا احساس ہو گیا ہے، اور کسی حد تک انھوں نے اسکی اصلاح بھی کر لی ہے چنانچہ ترقی پسند ادیبوں کا سنجیدہ اور صاحب نظر طبقہ نام نہاد ترقی پسند ادیبوں کی جہتوں اور بدعتوں کو پسند نہیں کرتا، پھر بھی اس کی بنیادی خرابی یعنی اس کے اشتراکی لٹریچر کی نقالی اور اُنہی تقلید بڑی حد تک اب بھی قائم ہے، جو ناقابل اصلاح ہے، اس لیے کہ اس تحریک کی بنیاد ہی اسی پر ہے، پھر بھی اس میں متانت و سنجیدگی آگئی ہے، بہر حال مصنف کے یہ سب مضامین فکری اور ادبی دونوں حیثیتوں سے ترقی پسند ادیبوں کے مطالعہ اور استفادہ کے لائق ہیں،

‘م‘

نمبر ۲ ماہ محرم الحرام ۱۳۷۸ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۵۸ء جلد ۸۲

مضامین

تذرات

شاعرین الدین احمد ندوی

۸۲ - ۸۳

مقالات

مدارج سلوک

جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب، حدیث و فلسفہ

۸۵ - ۱۰۱

جامعہ عثمانہ

ملکہ نور جہاں کے سلسلہ مادری و پدری کے اہم افراد

۱۰۲ - ۱۱۶

اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر یورپی فلسفہ اور

جناب سید مبارز الدین صاحب، فطرت

لکچرار گورنمنٹ کالج آف آرٹس اینڈ سائنسز

۱۱۶ - ۱۲۸

مکتوبات شیخ الاسلام مولانا مظفر شمس بخٹی اور

۱۲۹ - ۱۳۲

جناب مولانا عبدالرؤف صاحب، ادب اور نگار

سلطان، غیاث الدین بزرگوار

قاسم کاہی کا وطن

جناب حافظ غلام قسری صاحب ایم اے

۱۳۳ - ۱۵۴

لکچرار عربی الہ آباد یونیورسٹی

ادبیات

غزل

جناب انقر موبانی وارثی

۱۵۵

غزل

جناب صدیق حسن صاحب، برونڈائی یونیورسٹی

۱۵۶

غزل

جناب چندر پرکاش جوہر، مجنوری

۱۵۶

مطبوعات بھارت

‘م‘